

ALLEGATO 2

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/03 - CHIMICA GENERALE ED INORGANICA, BANDITA CON DECRETO REP. N. 221/2023 PROT. N. 65483 - DEL 28/02/2023 Piano nazionale di ripresa e resilienza (PNRR) finanziato dall'Unione Europea - NextGenerationEU

Criteri di valutazione

La commissione giudicatrice decide di utilizzare un totale di 100 punti di cui 40 per la valutazione dei titoli e 60 punti da assegnare alle pubblicazioni secondo i criteri riportati di seguito:

La commissione decide che verranno valutati soli i titoli e le pubblicazioni coerenti con il profilo CHIM/03 per il quale è stato bandito il concorso

La Commissione pertanto effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico disciplinari, del curriculum e dei seguenti **TITOLI**, debitamente documentati, dei candidati:

a) dottorato di ricerca o equipollenti ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;	max punti 5
a1) attinente	punti 5
a2) parzialmente attinente	punti 3
a3) non attinente	punti 2
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	max punti 3
b1) punti 1 per ogni anno di titolarità di insegnamento erogato a livello di laurea e laurea magistrale in Italia o all'estero su insegnamenti congruenti con l'SSD oggetto di bando (CHIM/03);	
b2) punti 0.7 per ogni anno di titolarità di insegnamento erogato a livello di laurea e laurea magistrale in Italia o all'estero su insegnamenti parzialmente congruenti con l'SSD oggetto di bando (CHIM/03);	
b3) punti 0.5 per ogni modulo didattico (ad es. esercitazioni o assistenza a laboratori) (per anno) erogato in Italia o all'estero su insegnamenti congruenti con l'SSD CHIM/03;	
b4) punti 0.3 per ogni modulo didattico (ad es. esercitazioni o assistenza a laboratori) (per anno) erogato in Italia o all'estero su insegnamenti parzialmente congruenti con l'SSD CHIM/03.	
Relativamente all'attività didattica integrativa del candidato verranno attribuiti:	
b5) punti 0.2 per ogni supervisione (in qualità di relatore) di tesi di Laurea Triennale, fino ad un massimo di 0.4 punti	
b6) punti 0.4 per ogni supervisione (in qualità di relatore) di tesi di Laurea Magistrale, fino ad un massimo di 0.8 punti;	

<p>b7) punti 1 per ogni supervisione (in qualità di relatore) di tesi di dottorato, di master o di specializzazione, fino ad un massimo di 1 punti.</p> <p>In relazione ai punti b5, b6 e b7, la supervisione come correlatore viene valutata al 50%.</p>	
<p>c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;</p>	max punti 16
<p>c1) punti 0.3 per ogni mese di titolarità di contratto o assegno di ricerca o borsa post dottorato presso qualificati istituti universitari o di ricerca esteri;</p> <p>c2) punti 0.2 per ogni mese di titolarità di contratto o assegno di ricerca o borsa post dottorato presso qualificati istituti universitari o di ricerca italiani;</p> <p>c3) punti 0.05 per ogni mese di soggiorno di ricerca presso qualificati istituti universitari o di ricerca esteri (della durata di almeno 1 mese).</p>	
<p>d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;</p>	max punti 6
<p>d1) punti 3 per ogni responsabilità come investigatore principale di progetti di ricerca nazionale o internazionale attinenti al SSD CHIM/03;</p> <p>d2) punti 1 per ogni partecipazione a progetti di ricerca nazionali o internazionali attinenti al SSD CHIM/03.</p>	
<p>e) titolarità di brevetti;</p>	max punti 4
<p>e1) punti 1 per ogni brevetto nazionale;</p> <p>e2) punti 2 per ogni brevetto internazionale;</p> <p>I brevetti vengono valutati se attinenti al SSD CHIM/03.</p>	
<p>f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;</p>	max punti 4
<p>f1) punti 0.5 per ogni presentazione orale come <i>invited speaker</i> a convegni internazionali</p> <p>f2) punti 0.3 per ogni presentazione orale a convegni internazionali</p> <p>f3) punti 0.3 per ogni presentazione orale come <i>invited speaker</i> a convegni nazionali;</p> <p>f4) punti 0.2 per ogni presentazione orale a convegni nazionali</p>	
<p>g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;</p>	max punti 2
<p>g1) punti 0.7 per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca;</p> <p>g2) punti 0.5 per ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca.</p>	

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice, effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

PUBBLICAZIONI

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle 12 pubblicazioni presentate dai candidati sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica; per ogni pubblicazione saranno attribuiti **max. punti 1**.
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate; Per ogni pubblicazione saranno attribuiti **max. punti 1**.
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Per ogni pubblicazione saranno attribuiti **max. punti 1** così ripartiti:
 - IF >5: punti 1;
 - $3.5 \leq \text{IF} < 5$: punti 0.75;
 - $2.5 \leq \text{IF} < 3.5$: punti 0.5;
 - IF < 2.5: punti 0.25.
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Per ogni pubblicazione saranno attribuiti **max. punti 1**, così ripartiti:
 - Primo, co-primo o ultimo autore: punti 1;
 - Autore o co-autore di riferimento (*corresponding author*): punti 1;
 - Nessuno dei precedenti casi: punti 0.5.

Il punteggio massimo attribuibile alle 12 pubblicazioni presentate dal candidato risulta pertanto di **48 punti**.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

La commissione decide di assegnare fino ad un massimo di **12 punti** alla consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi - adeguatamente documentati - di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, utilizzando gli indici di seguito riportati:

1. numero totale delle citazioni (normalizzato sulla base dell'età accademica dei candidati) desunto dalla banca dati Scopus;
2. "impact factor" medio per pubblicazione, desunto dalla banca dati Scopus;

3. indice di Hirsch della produzione scientifica totale (normalizzato sulla base dell'età accademica dei candidati) desunto dalla banca dati Scopus.

La commissione stabilisce che ciascun candidato ha a disposizione 30 minuti per illustrare alla commissione i titoli e le pubblicazioni presentate per la valutazione e per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Per quanto riguarda la pubblica discussione dei titoli, la Commissione stabilisce i seguenti criteri e modalità di valutazione:

- 1) padronanza e grado di aggiornamento, dimostrati dal candidato, attraverso i titoli presentati, in riferimento alle tematiche di ricerca afferenti al settore scientifico-disciplinare;
- 2) chiarezza e sinteticità dell'esposizione.