

## ALLEGATO 2

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA SEDE DI REGGIO-EMILIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/05, BANDITA CON DECRETO N. 1323/2022 PROT. N. 271434 DEL 04/11/2022 Piano nazionale di ripresa e resilienza (PNRR) finanziato dall'Unione Europea - NextGenerationEU**

Criteria di valutazione

**La commissione giudicatrice decide di utilizzare un totale di 100 punti di cui 45 per la valutazione dei titoli e 55 punti da assegnare alle pubblicazioni secondo i criteri riportati di seguito:**

La commissione decide che verranno valutati soli i titoli e le pubblicazioni coerenti con il profilo ING-INF/05 - Sistemi di Elaborazione delle Informazioni per il quale è stato bandito il concorso

La Commissione pertanto effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

	AD ES
a) dottorato di ricerca o equipollenti ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;	<b>max punti 6</b>
<b>Attinente</b>	<b>PUNTI 6</b>
<b>Parzialmente Attinente</b>	<b>PUNTI 3</b>
<b>Non Attinente</b>	<b>PUNTI 1</b>
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	<b>max punti 12</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Punti 0,5 per ogni 3 CFU (o 24 ore di didattica frontale) di modulo con responsabilità didattica tenuto in Italia o all'estero per corsi di studio universitari o post-Laurea</b></li> </ul>	
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	<b>max punti 6</b>
<b>Punti 1 per ogni periodo di almeno tre mesi svolto presso istituti italiani o stranieri</b>	
d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	<b>max punti 5</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Punti 5 per organizzazione, direzione e coordinamento di ogni progetto di ricerca competitivo nazionale o internazionale</b></li> <li>• <b>Punti 3 per organizzazione, direzione e coordinamento di ogni progetto di ricerca industriale</b></li> <li>• <b>Punti 1 per partecipazione di ogni progetto di ricerca competitivo nazionale o internazionale</b></li> </ul>	
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	<b>max punti 3</b>

<b>Punti 3 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali</b>	
<b>Punti 1 per partecipazione agli stessi</b>	
f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	<b>max punti 4</b>
<b>Punti 2 per ogni brevetto</b>	
g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	<b>max punti 5</b>
<b>Punti 1 per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno nazionale o internazionale come relatore invitato (keynote, invited talk o tutorialist)</b>	
h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	<b>max punti 4</b>
<b>Punti 2 per ogni premio o riconoscimento nazionale o internazionale per attività di ricerca</b>	

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice, effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica <ul style="list-style-type: none"> <li>N. 0,4 punti per la pubblicazione che risulti pienamente originale, innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante</li> <li>N. 0,2 punti per la pubblicazione che risulti parzialmente originale, innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante</li> </ul>	fino a un massimo di punti 0,4
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate <ul style="list-style-type: none"> <li>N. 0,4 punti per la pubblicazione che risulti pienamente congruente con il SSD ING-INF/05</li> <li>N. 0,2 punti per la pubblicazione che risulti parzialmente congruente con il SSD ING-INF/05</li> </ul>	fino a un massimo di punti 0,4
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento del SSD <ul style="list-style-type: none"> <li>N. 2 punti per la pubblicazione che si collochi su rivista di fascia Q1, nella sottoarea giudicata più vicina dalla Commissione, con riferimento alla base di dati SCIMAGO oppure per la pubblicazione su atti di Congresso di fascia A, A* con riferimento alla classificazione internazionale CORE</li> </ul>	fino a un massimo di punti 2

<ul style="list-style-type: none"> <li>• N. 1,8 punti per la pubblicazione che si collochi su rivista di fascia Q2, nella sottoarea giudicata più vicina dalla Commissione, con riferimento alla base di dati SCIMAGO oppure per la pubblicazione su atti di Congresso di fascia B con riferimento alla classificazione internazionale CORE</li> <li>• N. 1,5 punti per la pubblicazione che si collochi su rivista di fascia Q3, nella sottoarea giudicata più vicina dalla Commissione, con riferimento alla base di dati SCIMAGO oppure per la pubblicazione su atti di Congresso di fascia C con riferimento alla classificazione internazionale CORE</li> <li>• N. 1 punti se la pubblicazione non rientra in alcuna sottoarea rilevante per il SSD nella base di dati SCIMAGO o nella classificazione internazionale CORE</li> </ul>	
<p>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• N. 0,2 punti se la pubblicazione ha fino a 5 autori</li> <li>• N. 0,1 punti se la pubblicazione ha più di 5 autori</li> </ul>	<p>fino a un massimo di punti 0,2</p>

Fino a un massimo di punti 3 per ciascuna pubblicazione; fino a un massimo di punti 45 per le 15 pubblicazioni che possono essere presentate ai fini della valutazione.

La commissione giudicatrice deve valutare anche la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nel valutare la consistenza complessiva delle pubblicazioni la Commissione si avvarrà dei seguenti indicatori, intendendo l'età accademica come la differenza tra l'anno corrente e l'anno della prima pubblicazione su Scopus, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali:

<p>numero totale delle citazioni</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• N. 1 punti per ogni gruppo di 15 citazioni secondo quanto riportato in Scopus</li> </ul>	<p>fino a un massimo di punti 5</p>
<p>impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• N. 5 punti se l'H-index del Candidato è maggiore o uguale a 10 per come risulta in Scopus</li> <li>• N. 4 punti se l'H-index del Candidato è maggiore o uguale a 8 per come risulta in Scopus</li> <li>• N. 3 punti se l'H-index del Candidato è maggiore o uguale a 6 per come risulta in Scopus</li> <li>• N. 2 punti se l'H-index del Candidato è maggiore o uguale a 4 per come risulta in Scopus</li> <li>• N. 1 punti se l'H-index del Candidato è maggiore o uguale a 2 per come risulta in Scopus</li> <li>• N. 0 punti se l'H-index del Candidato è minore di 2</li> </ul>	<p>fino a un massimo di punti 5</p>

Fino a un massimo di punti 10

La commissione stabilisce che ciascun candidato ha a disposizione 30 minuti per illustrare alla commissione i titoli e le pubblicazioni presentate per la valutazione e per l'accertamento, ove previsto, della conoscenza della lingua straniera.

Per quanto riguarda la pubblica discussione dei titoli, la Commissione stabilisce i seguenti criteri e modalità di valutazione e fissa, altresì, una graduazione dei criteri medesimi:

1. padronanza e grado di aggiornamento, dimostrati dal candidato, attraverso i titoli presentati, in riferimento alle tematiche di ricerca afferenti al settore scientifico-disciplinare;
2. chiarezza e sinteticità dell'esposizione.