

VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/07 FISICA MATEMATICA, BANDITA CON DECRETO REP. N. 907/2023 PROT. N.0217921 - DEL 28/08/2023

Il giorno 18/12/2023, alle ore 12:00, in modalità telematica si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa sopraindicata, nominata con decreto REP. n. 1233/2023 prot.0261284 del 20/10/2023 nelle persone di:

- Prof. *Claudio Giberti* Ordinario di *Fisica Matematica (Mat/07)*
presso l'Università di Modena e Reggio Emilia;
- Prof. *Matteo Colangeli* Associato di *Fisica Matematica (Mat/07)*
presso l'Università dell'Aquila
- Prof.ssa *Elena Agliari* Associata di *Fisica Matematica (Mat/07)*
presso l'Università di Roma "La Sapienza".

In apertura di seduta i componenti della Commissione giudicatrice individuano il Presidente ed il Segretario della Commissione, attenendosi ai criteri di seguito specificati e precisamente: per l'individuazione del Presidente: *maggiore anzianità nel ruolo (P.O.)*; per l'individuazione del segretario: *minore ruolo rivestito e/o minore anzianità (P.A., P.O.)*.

La Commissione individua Presidente e Segretario nelle sotto indicate persone:

- Prof. *Claudio Giberti* Ordinario di *Fisica Matematica (Mat/07)*
presso l'Università di Modena e Reggio Emilia;
PRESIDENTE
- Prof.ssa *Elena Agliari* Associata di *Fisica Matematica (Mat/07)*
presso l'Università di Roma "La Sapienza"
SEGRETARIO

La Commissione esamina il bando della presente procedura di valutazione comparativa e prende atto che la stessa prevede la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, secondo le modalità stabilite dal D.M. n. 243 del 25 maggio 2011.

La commissione, a seguito della valutazione preliminare, ammette alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la commissione i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a 6 unità; i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Prende atto altresì che ai sensi del vigente "Regolamento per il reclutamento e la disciplina della figura del ricercatore a tempo determinato in Tenure Track (RTT), di cui all'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla Legge 79/2022" (D.R. nr. 681/2023 prot. nr. 160172 del 30/06/2023) la commissione procede all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione a seguito della stessa e, pertanto, provvede a definire dei criteri oggettivi di valutazione che si allegano (**Allegato 2**) al presente verbale.

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. in relazione agli altri componenti della Commissione (allegato 1)

In merito alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, la Commissione rileva che il competente Ufficio dell'Amministrazione universitaria ha provveduto a ricevere le domande, i titoli e le pubblicazioni dei candidati e ad accertare che gli stessi siano stati inviati nei termini.

Ai sensi di quanto previsto dal bando all'art. 6, i candidati dovranno sostenere una discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può essere svolta in modalità telematica, e che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico; lo svolgimento di tale seminario non costituisce prova orale. A tal fine, saranno convocati dal competente Ufficio a mezzo avviso pubblico sul sito di Ateneo all'indirizzo <https://www.unimore.it/bandi/RicTD-Prove.html> **con almeno 15 giorni di anticipo** rispetto al giorno in cui i candidati ammessi debbono sostenerla.

I candidati, ove previsto dal bando, sosterranno, altresì, la prova orale volta all'accertamento delle conoscenze linguistiche.

Al termine dei lavori la commissione, previa valutazione comparativa, con propria deliberazione assunta all'unanimità ovvero a maggioranza dei componenti sulla base della valutazione effettuata, individua una rosa composta da non più di tre idonei, sulla base delle valutazioni espresse che costituiscono parte integrante del relativo verbale formulati secondo le modalità sopra indicate.

Successivamente alla pubblicazione dei criteri di valutazione dei candidati sul sito web di ateneo all'indirizzo: <http://www.unimore.it/bandi/RicTD.html>, l'ufficio competente darà accesso alla commissione alle domande presentate dai candidati sulla piattaforma telematica PICA, in modo da poter procedere all'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione fissa come termine della presente procedura di valutazione comparativa il giorno 20/03/2023, (cioè entro cinque mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina della Commissione, salvo proroga).

Al termine delle operazioni, la commissione provvede a inviare il presente verbale all'ufficio per i provvedimenti di competenza; a tal fine provvede a trasmetterlo al seguente indirizzo e-mail ufficio.concorsidocenti@unimore.it

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta è tolta alle ore 12:50 e la Commissione viene riconvocata dal Presidente in data 11/1/2024 alle ore 14:30, successivamente all'avvenuta pubblicazione da parte degli uffici competenti dei criteri di valutazione fissati dalla commissione.

IL PRESIDENTE
Prof. Claudio Giberti



CLAUDIO
GIBERTI
18.12
.2023
11:59:03
UTC

I COMPONENTI

Prof. Matteo Colangeli

Prof.ssa Elena Agliari
(con funzioni anche di segretario verbalizzante)

***Qualora la seduta si svolga in modalità telematica e/o i commissari non siano provvisti di firma digitale occorre che ciascun componente della commissione provveda a compilare il modulo di adesione alla seduta telematica e lo inoltri ad ufficio.concorsidocenti@unimore.it, appositamente sottoscritto ed accompagnato da copia del documento di identità e dal relativo verbale.**

ALLEGATO 2

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA - SEDE DI MODENA-REGGIO-EMILIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/07, BANDITA CON DECRETO N. REP. N. 907/2023 - DEL 28/08/2023 (bando)

Criteri di valutazione

La commissione giudicatrice decide di utilizzare un totale di 100 punti di cui 40 per la valutazione dei titoli e 60 punti da assegnare alle pubblicazioni secondo i criteri riportati di seguito:

La commissione decide che verranno valutati soli i titoli e le pubblicazioni coerenti con il profilo MAT/07 per il quale è stato bandito il concorso

La Commissione pertanto effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

a) dottorato di ricerca o equipollenti ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;	max punti 8
Attinente	PUNTI 8
Parzialmente Attinente	PUNTI 5
Non Attinente	PUNTI 2
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	max punti 10
Punti 2 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto in Italia o all'estero.	
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	max punti 12
Punti 1 per ogni semestre svolto presso istituti italiani Punti 2 per ogni semestre svolto presso istituti stranieri	
d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;	max punti 0
e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	max punti 0
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	max punti 2
Punti 2 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali Punti 1,5 per partecipazione agli stessi Punti 1 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali Punti 0,5 per partecipazione agli stessi	

g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	max punti 0
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	max punti 6
Punti 1.5 per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno internazionale come relatore su invito Punti 1 per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno internazionale come relatore Punti 1 per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno nazionale come relatore su invito Punti 0.5 per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno nazionale come relatore Punti 0.5 ogni seminario presso qualificati istituti italiani o stranieri	
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	max punti 2
Punti 1,5 per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca Punti 1 per ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca	
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	max punti 0

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nei casi in cui la posizione bandita preveda lo svolgimento di attività assistenziale istituzionale, la valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario è svolta sulla base della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine. Sono valutate la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità della attività assistenziale svolta.

Nella valutazione della produzione scientifica, la commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa prendendo in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica; (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 3)

b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori

scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate; (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 0,5)

c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 1)

d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 0,5)

Allo scopo di individuare l'apporto dei singoli candidati nelle pubblicazioni presentate e svolte in collaborazione con terzi, si terrà conto della coerenza con il resto dell'attività scientifica.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche di indicatori bibliometrici di uso comune nella comunità scientifica, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature. Con riferimento all'uso dei detti indicatori bibliometrici per valutare le pubblicazioni, la Commissione intende tenere presente le indicazioni contenute nel Code of Practice of the European Mathematical Society pienamente corrispondenti a quelle espresse dall'Unione Matematica Italiana. Pertanto, la Commissione potrà avvalersi, senza automatismi, e ad integrazione del giudizio scientifico, anche di indicatori bibliometrici in particolare per valutare la diffusione ed il prestigio della collocazione editoriale.

La commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Gli indicatori scelti dalla Commissione per misurare i prodotti delle ricerche e il loro impatto potranno tener conto dell'età accademica del candidato tramite l'uso di opportuni fattori che permettano di valorizzare la qualità e l'intensità delle ricerche svolte anche da candidati più giovani e di non svantaggiarli per mere ragioni di anzianità.

La commissione stabilisce che ciascun candidato ha a disposizione 30 minuti per illustrare alla commissione i titoli e le pubblicazioni presentate per la valutazione e per l'accertamento, ove previsto, della conoscenza della lingua straniera.

Per quanto riguarda la pubblica discussione dei titoli, la Commissione stabilisce i seguenti criteri e modalità di valutazione e fissa, altresì, una graduazione dei criteri medesimi:

1. padronanza e grado di aggiornamento, dimostrati dal candidato, attraverso i titoli presentati, in riferimento alle tematiche di ricerca afferenti al settore scientifico-disciplinare; (con graduazione sufficiente/buona/ottima);

2. chiarezza e sinteticità dell'esposizione (con graduazione sufficiente/buona/ottima).

ALLEGATO 1 al VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA - SEDE DI MODENA/REGGIO-EMILIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/07 FISICA MATEMATICA, BANDITA CON DECRETO N.907/2023 - DEL 28/8/2023 (bando)

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

Il sottoscritto COLANGELI MATTEO Prof. presso l'Università degli studi dell'Aquila nato a ROMA il 22/10/1979 nominato a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. n. 1233/2023 del 20/10/2023, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000

dichiara:

Che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

In particolare dichiara:

Che non sussistono, con alcuno/a degli altri componenti della commissione, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado, situazioni di coniugio, convivenza more uxorio e di commensalità abituale (Artt. 51 e 52 c.p.c; Art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; ANAC, Delibera del 22 novembre 2017, n. 1208; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39; ANAC, Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25).

NB. Compilare barrando con una crocetta ciascuna voce elencata

In fede,

(data) 18/12/2023

prof.. associato presso l'Università degli Studi del'Aquila

(FIRMA)



Allegato: documento d'identità del sottoscrittore

ALLEGATO 1 al VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA - SEDE DI MODENA/REGGIO-EMILIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/07 FISICA MATEMATICA, BANDITA CON DECRETO N.907/2023 - DEL 28/8/2023 (bando)

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

Il sottoscritto Claudio Giberti, Professore presso l'Università degli studi di Modena e Reggio Emilia, nato a Modena il 16/11/1961, nominato a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. n. 1233/2023 del 20/10/2023, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000

dichiara:

- Che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

In particolare dichiara:

- Che non sussistono, con alcuno/a degli altri componenti della commissione, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado, situazioni di coniugio, convivenza more uxorio e di commensalità abituale (Artt. 51 e 52 c.p.c; Art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; ANAC, Delibera del 22 novembre 2017, n. 1208; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39; ANAC, Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25).

NB. Compilare barrando con una crocetta ciascuna voce elencata

In fede,
(data)

prof. Claudio Giberti presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

(FIRMA)



Allegato: documento d'identità del sottoscrittore



CLAUDIO
GIBERTI
18.12
.2023
09:25:34
UTC

ALLEGATO 1 al VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA - SEDE DI MODENA/REGGIO-EMILIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/07 FISICA MATEMATICA, BANDITA CON DECRETO N.907/2023 - DEL 28/8/2023 (bando)

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

La sottoscritta ELENA AGLIARI Prof.ssa presso l'Università SAPIENZA di Roma nata a PARMA il 05/07/1980 nominata a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. n. 1233/2023 del 20/10/2023, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000

dichiara:

Che non sussistono situazioni di incompatibilità tra la sottoscritta e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

In particolare dichiara:

Che non sussistono, con alcuno/a degli altri componenti della commissione, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado, situazioni di coniugio, convivenza more uxorio e di commensalità abituale (Artt. 51 e 52 c.p.c; Art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; ANAC, Delibera del 22 novembre 2017, n. 1208; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39; ANAC, Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25).

NB. Compilare barrando con una crocetta ciascuna voce elencata

In fede, 18/12/2023

Prof. Elena Agliari presso l'Università Sapienza di Roma

(FIRMA) 

Allegato: documento d'identità del sottoscrittore

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N.1 POSTO/I DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO (RTT) PER IL S.S.D. Mat/07 (Fisica Matematica)
DIPARTIMENTO DI SCIENZE FISICHE, INFORMATICHE E MATEMATICHE
BANDITA CON DECRETO N. 907/2023 PROT. N.0217921 DEL 28/08/2023**

IL SOTTOSCRITTO COLANGELI MATTEO COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 3 IDONEI PER RICERCATORE TENURE TRACK EX ART. 24 LEGGE 240/10 PER IL S.S.D. MAT/07, DIPARTIMENTO DI SCIENZE FISICHE, INFORMATICHE E MATEMATICHE, CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO IN TELECONFERENZA ALLA PRIMA SEDUTA DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA SUDETTA E DI CONCORDARE CON I RELATIVI CONTENUTI.

IN FEDE

DATA 18/12/2023

FIRMA Matteo Colangeli.

(ALLEGATO Doc. d'identità in corso di validità)

VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/07 Fisica MATEMATICA, BANDITA CON DECRETO REP. N. 907/2023 PROT. N.0217921- DEL 28/08/2023

Il giorno 11/1/204, alle ore 14:30, in modalità telematica - si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa sopraindicata, nominata con decreto REP. n.1233/2023 prot.0261284 del 20/10/2023 nelle persone di:

- Prof. *Claudio Giberti* Ordinario di *Fisica Matematica (Mat/07)*
presso l'Università di Modena e Reggio Emilia;
- Prof. *Matteo Colangeli* Associato di *Fisica Matematica (Mat/07)*
presso l'Università dell'Aquila;
- Prof. *Elena Agliari* Associato di *Fisca Matematica (Mat/07)*
presso l'Università di Roma "La Sapienza".

In apertura di seduta, la Commissione prende visione dell'elenco dei candidati e delle relative domande resi disponibili sulla piattaforma informatica PICA dal competente ufficio dell'Amministrazione universitaria (**allegato n. 1 al verbale**).

Ciascun commissario dichiara che tra essi ed i candidati non esistono casi d'incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c..

Ciascun commissario dichiara, inoltre, di non avere altri motivi di incompatibilità e di conflitto di interesse, come da dichiarazione (allegato n 2 al verbale).

La commissione prende atto del fatto che **il numero dei candidati è superiore a sei** e dovrà procedere a esaminare preliminarmente i titoli, il curriculum e la produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, dei candidati ai fini dell'ammissione dei candidati più meritevoli.

Preliminarmente alla luce di quanto previsto dal bando all'art. 6 della presente procedura di valutazione comparativa, la commissione secondo le modalità stabilite dal D.M. n. 243 del 25 maggio 2011 procede ad esaminare i titoli, il curriculum e la produzione scientifica , ivi compresa la tesi di dottorato, dei candidati che vengono esaminati in ordine alfabetico.

La Commissione, vista la numerosità dei Candidati e la complessità della valutazione, decide di chiudere la seduta, per riaggiornarsi in data 19/01/2024 alle ore 9:00.

Al termine delle operazioni, la commissione provvede a inviare il presente verbale all'ufficio per i provvedimenti di competenza; a tal fine provvede a trasmetterlo al seguente indirizzo e-mail ufficio.concorsidocenti@unimore.it

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta è tolta alle ore 16:30.

IL PRESIDENTE
Prof. Claudio Giberti



CLAUDIO
GIBERTI
12.01
.2024
08:59:55
UTC
I COMPONENTI
Prof. Matteo Colangeli

Prof.ssa Elena Agliari
(con funzioni anche di segretario verbalizzante)

***Qualora la seduta si svolga in modalità telematica occorre che ciascun componente della commissione provveda a compilare il modulo di adesione alla seduta telematica e lo inoltri all'ufficio Selezione e Sviluppo Risorse Umane, appositamente sottoscritto ed accompagnato da copia del documento di identità e dal relativo verbale.**

Allegato 2 al verbale 2

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA

Procedura selettiva per la copertura di un posto di ricercatore universitario a tempo determinato

DIPARTIMENTO di SCIENZE FISICHE, INFORMATICHE E MATEMATICHE - SEDE DI MODENA

**per il Settore Scientifico disciplinare: MAT/07 FISICA MATEMATICA - Settore concorsuale 01/A4
FISICA MATEMATICA- (Decreto Rep.N. 907/2023- Prot. n. 0217921- del 28/08/2023)**

NB. Compilare barrando con una crocetta ciascuna voce elencata

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

La sottoscritta Prof.ssa presso l'Università Sapienza di Roma nata a Parma il 5 luglio 1980 nominata a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. n. 1233/2023 del 20/10/2023, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000 – dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura

dichiara:

Che non sussistono situazioni di incompatibilità del/la sottoscritto/a con alcuno dei/delle candidati/e così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

In particolare dichiara, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c.; art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018, n. 39; Delibera ANAC del 15.01.2020, n. 25:

Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado;

Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, abituali situazioni di collaborazione professionale concretizzanti un sodalizio professionale;

Che non sussiste, con alcuno/a dei candidati/e, una situazione di collaborazione scientifica costante, stabile e assidua, caratterizzata da sostanziale esclusività, con fattori concreti che mettano in forse l'imparzialità del giudizio, come la circostanza del coautoraggio riferibile alla quasi totalità delle pubblicazioni del/della candidato/a;

Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, relazioni personali, né rapporti derivanti da conoscenze personali di tale intensità da rappresentare un fattore di condizionamento del giudizio del commissario;

Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, cause pendenti, né grave inimicizia, né rapporti di credito o debito.

In fede, 11/01/2024

prof. Elena Agliari presso l'Università degli Studi Sapienza di Roma

(FIRMA) 

Allegato: documento d'identità del sottoscrittore

**NOTE NORMATIVE RELATIVE ALLA DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI
CONFLITTO DI INTERESSI/INCOMPATIBILITÀ**

R. D. 28 ottobre 1940, n. 1443, Codice di procedura civile

Art. 51. (Astensione del giudice).

Il giudice ha l'obbligo di astenersi:

- 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;
- 2) se egli stesso o la moglie e' parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o e' convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;
- 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;
- 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;
- 5) se e' tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, e' amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa.

In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione e' chiesta al capo dell'ufficio superiore.

Art. 52. (Ricusazione del giudice).

Nei casi in cui é fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova.

Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante e' noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario.

La ricusazione sospende il processo.

D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172, Istituzione di ruoli statali per il personale assistente, tecnico, subalterno, infermiere e portantino, presentemente a carico dei bilanci universitari

Art. 5, comma 2

Non possono far parte della stessa Commissione membri che siano tra loro, o con alcuno dei candidati, parenti ed affini fino al quarto grado incluso.

Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39

"...Con riferimento alle ipotesi di conflitto di interesse dei componenti delle commissioni giudicatrici, per le quali la legge n. 240 del 2010 non contiene specifiche disposizioni, l'ANAC rammenta che il tema del conflitto di interessi in questi casi è stato già affrontato dall'Autorità nella delibera del 1 marzo 2017, n. 209, sia con riguardo alle norme giuridiche e agli orientamenti giurisprudenziali riferiti ai concorsi universitari, sia alle modalità di verifica dell'insussistenza di cause di astensione in capo ai componenti.

Quanto al primo aspetto, secondo un consolidato orientamento della giurisprudenza amministrativa, ai concorsi universitari si applicano le ipotesi di astensione obbligatoria di cui all'art. 51 C.p.c. in quanto strettamente connesse al trasparente e corretto esercizio delle funzioni pubbliche", «Pertanto, qualora un componente della commissione concorsuale si trovi in una situazione di incompatibilità prevista dal citato art. 51 c.p.c., ha il dovere di astenersi dal compimento di atti inerenti la procedura stessa; allo stesso modo, l'amministrazione interessata, valutata l'esistenza dei presupposti predetti, ha l'obbligo di disporre la sostituzione del componente, al fine di evitare che gli atti del procedimento risultino viziati (Circolare n. 3/2005 Dip. Funzione Pubblica)». Ai concorsi universitari è altresì applicabile il principio contenuto all'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172, tuttora vigente, che dà rilevanza, quale causa di incompatibilità/astensione obbligatoria dei commissari, anche ai rapporti di affinità (e non solo a quelli di parentela) fino al quarto grado tra commissari, oltre che tra candidati e commissari". La citata delibera ANAC ha quindi precisato che «ai fini della sussistenza di un conflitto di interessi

fra un componente di una commissione di concorso e un candidato, la collaborazione professionale o la comunanza di vita, per assurgere a causa di incompatibilità, così come disciplinata dall'art. 51 c.p.c., deve presupporre una comunione di interessi economici o di vita tra gli stessi di particolare intensità e tale situazione può ritenersi esistente solo se detta collaborazione presenti i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale»

Occorre, inoltre, richiamare l'orientamento giurisprudenziale secondo il quale l'esistenza di cointeressenze di carattere economico non esaurisce il novero delle ipotesi in cui può configurarsi un obbligo di astensione in capo al singolo commissario, pur rappresentandone una delle ipotesi più sintomatiche e ricorrenti nella pratica, e l'applicazione alle operazioni valutative dei generali canoni di imparzialità, obiettività e trasparenza impone di guardare con particolare rigore alle forme più intense e continuative di collaborazione, specialmente se caratterizzate da forme di sostanziale esclusività. Secondo il Consiglio di Stato in tali ipotesi sussiste un obbligo di astensione laddove emergano indizi concreti di un rapporto personale tale da fare sorgere il sospetto che il giudizio possa non essere improntato al rispetto del principio di imparzialità, quale - ad esempio - «la circostanza per cui uno dei commissari sia coautore della quasi totalità delle pubblicazioni di uno dei candidati».

ANAC Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25, *Indicazioni per la gestione di situazioni di conflitto di interessi a carico dei componenti delle commissioni giudicatrici di concorsi pubblici e dei componenti delle commissioni di gara per l'affidamento di contratti pubblici*

Allegato 2 al verbale 2

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA

Procedura selettiva per la copertura di un posto di ricercatore universitario a tempo determinato

DIPARTIMENTO di SCIENZE FISICHE, INFORMATICHE E MATEMATICHE - SEDE DI MODENA

**per il Settore Scientifico disciplinare: MAT/07 FISICA MATEMATICA - Settore concorsuale 01/A4
FISICA MATEMATICA- (Decreto Rep.N. 907/2023- Prot. n. 0217921- del 28/08/2023)**

NB. Compilare barrando con una crocetta ciascuna voce elencata

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

Il sottoscritto Prof. presso l'Università degli Studi dell'Aquila nato a Roma il 22/10/1979 nominato a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. n. 1233/2023 del 20/10/2023, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000 — dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura

dichiara:

- Che non sussistono situazioni di incompatibilità del/la sottoscritto/a con alcuno dei/delle candidati/e così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;
- In particolare dichiara, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c; art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018, n. 39; Delibera ANAC del 15.01.2020, n. 25:
 - Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado;
 - Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, abituali situazioni di collaborazione professionale concretizzanti un sodalizio professionale;
 - Che non sussiste, con alcuno/a dei candidati/e, una situazione di collaborazione scientifica costante, stabile e assidua, caratterizzata da sostanziale esclusività, con fattori concreti che mettano in forse l'imparzialità del giudizio, come la circostanza del coautoraggio riferibile alla quasi totalità delle pubblicazioni del/ della candidato/a;
 - Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, relazioni personali, né rapporti derivanti da conoscenze personali di tale intensità da rappresentare un fattore di condizionamento del giudizio del commissario;
 - Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, cause pendenti, né grave inimicizia, né rapporti di credito o debito.

In fede,
11/01/2024

prof. Associato presso l'Università degli Studi dell'Aquila

(FIRMA) Matteo Glavadi

Allegato: documento d'identità del sottoscrittore

**NOTE NORMATIVE RELATIVE ALLA DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI
CONFLITTO DI INTERESSI/ INCOMPATIBILITÀ**

R. D. 28 ottobre 1940, n. 1443, Codice di procedura civile

Art. 51. (Astensione del giudice).

Il giudice ha l'obbligo di astenersi:

- 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;
- 2) se egli stesso o la moglie e' parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o e' convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;
- 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;
- 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;
- 5) se e' tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, e' amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa.

In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione e' chiesta al capo dell'ufficio superiore.

Art. 52. (Ricusazione del giudice).

Nei casi in cui é fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova.

Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante e' noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario.

La ricusazione sospende il processo.

D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172, Istituzione di ruoli statali per il personale assistente, tecnico, subalterno, infermiere e portantino, presentemente a carico dei bilanci universitari

Art. 5, comma 2

Non possono far parte della stessa Commissione membri che siano tra loro, o con alcuno dei candidati, parenti ed affini fino al quarto grado incluso.

Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39

“...Con riferimento alle ipotesi di conflitto di interesse dei componenti delle commissioni giudicatrici, per le quali la legge n. 240 del 2010 non contiene specifiche disposizioni, l'ANAC rammenta che il tema del conflitto di interessi in questi casi è stato già affrontato dall'Autorità nella delibera del 1 marzo 2017, n. 209, sia con riguardo alle norme giuridiche e agli orientamenti giurisprudenziali riferiti ai concorsi universitari, sia alle modalità di verifica dell'insussistenza di cause di astensione in capo ai componenti.

Quanto al primo aspetto, secondo un consolidato orientamento della giurisprudenza amministrativa, ai concorsi universitari si applicano le ipotesi di astensione obbligatoria di cui all'art. 51 C.p.c. in quanto strettamente connesse al trasparente e corretto esercizio delle funzioni pubbliche, «Pertanto, qualora un componente della commissione concorsuale si trovi in una situazione di incompatibilità prevista dal citato art. 51 c.p.c., ha il dovere di astenersi dal compimento di atti inerenti la procedura stessa; allo stesso modo, l'amministrazione interessata, valutata l'esistenza dei presupposti predetti, ha l'obbligo di disporre la sostituzione del componente, al fine di evitare che gli atti del procedimento risultino viziati (Circolare n. 3/2005 Dip. Funzione Pubblica)». Ai concorsi universitari è altresì applicabile il principio contenuto all'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172, tuttora vigente, che dà rilevanza, quale causa di incompatibilità/astensione obbligatoria dei commissari, anche ai rapporti di affinità (e non solo a

quelli di parentela) fino al quarto grado tra commissari, oltre che tra candidati e commissari". La citata delibera ANAC ha quindi precisato che «ai fini della sussistenza di un conflitto di interessi fra un componente di una commissione di concorso e un candidato, la collaborazione professionale o la comunanza di vita, per assurgere a causa di incompatibilità, così come disciplinata dall'art. 51 c.p.c., deve presupporre una comunione di interessi economici o di vita tra gli stessi di particolare intensità e tale situazione può ritenersi esistente solo se detta collaborazione presenti i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale»

Occorre, inoltre, richiamare l'orientamento giurisprudenziale secondo il quale l'esistenza di cointeressenze di carattere economico non esaurisce il novero delle ipotesi in cui può configurarsi un obbligo di astensione in capo al singolo commissario, pur rappresentandone una delle ipotesi più sintomatiche e ricorrenti nella pratica, e l'applicazione alle operazioni valutative dei generali canoni di imparzialità, obiettività e trasparenza impone di guardare con particolare rigore alle forme più intense e continuative di collaborazione, specialmente se caratterizzate da forme di sostanziale esclusività. Secondo il Consiglio di Stato in tali ipotesi sussiste un obbligo di astensione laddove emergano indizi concreti di un rapporto personale tale da fare sorgere il sospetto che il giudizio possa non essere improntato al rispetto del principio di imparzialità, quale - ad esempio - «la circostanza per cui uno dei commissari sia coautore della quasi totalità delle pubblicazioni di uno dei candidati».

ANAC Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25, *Indicazioni per la gestione di situazioni di conflitto di interessi a carico dei componenti delle commissioni giudicatrici di concorsi pubblici e dei componenti delle commissioni di gara per l'affidamento di contratti pubblici*

Allegato 2 al verbale 2

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA

Procedura selettiva per la copertura di un posto di ricercatore universitario a tempo determinato

DIPARTIMENTO di SCIENZE FISICHE, INFORMATICHE E MATEMATICHE - SEDE DI MODENA

**per il Settore Scientifico disciplinare: MAT/07 FISICA MATEMATICA - Settore concorsuale 01/A4
FISICA MATEMATICA- (Decreto Rep.N. 907/2023- Prot. n. 0217921- del 28/08/2023)**

NB. Compilare barrando con una crocetta ciascuna voce elencata

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

Il sottoscritto Professore presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia nato a Modena il 16/11/1961 nominato a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. rep. n. 1233/2023 prot. 0261284 del 20/10/2023, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000 – dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura

dichiara:

- x Che non sussistono situazioni di incompatibilità del sottoscritto con alcuno dei/delle candidati/e così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.
- x In particolare dichiara, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c; art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018, n. 39; Delibera ANAC del 15.01.2020, n. 25
- x Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado;
- x Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, abituali situazioni di collaborazione professionale concretizzanti un sodalizio professionale;
- x Che non sussiste, con alcuno/a dei candidati/e, una situazione di collaborazione scientifica costante, stabile e assidua, caratterizzata da sostanziale esclusività, con fattori concreti che mettano in forse l'imparzialità del giudizio, come la circostanza del coautoraggio riferibile alla quasi totalità delle pubblicazioni del/della candidato/a;
- x Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, relazioni personali, né rapporti derivanti da conoscenze personali di tale intensità da rappresentare un fattore di condizionamento del giudizio del commissario;
- x Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, cause pendenti, né grave inimicizia, né rapporti di credito o debito.

In fede,
(11/01/2024)

Prof. Claudio Giberti presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio E.

(FIRMA)

Allegato: documento d'identità del sottoscrittore

1- versione 04/08/2023



CLAUDIO
GIBERTI
11.01.2024
17:48:57 UTC

NOTE NORMATIVE RELATIVE ALLA DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO DI INTERESSI/ INCOMPATIBILITÀ

R. D. 28 ottobre 1940, n. 1443, Codice di procedura civile

Art. 51. (Astensione del giudice).

Il giudice ha l'obbligo di astenersi:

- 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;
- 2) se egli stesso o la moglie e' parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o e' convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;
- 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;
- 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;
- 5) se e' tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, e' amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa.

In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione e' chiesta al capo dell'ufficio superiore.

Art. 52. (Ricusazione del giudice).

Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova.

Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante e' noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario.

La ricusazione sospende il processo.

D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172, Istituzione di ruoli statali per il personale assistente, tecnico, subalterno, infermiere e portantino, presentemente a carico dei bilanci universitari

Art. 5, comma 2

Non possono far parte della stessa Commissione membri che siano tra loro, o con alcuno dei candidati, parenti ed affini fino al quarto grado incluso.

Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39

"...Con riferimento alle ipotesi di conflitto di interesse dei componenti delle commissioni giudicatrici, per le quali la legge n. 240 del 2010 non contiene specifiche disposizioni, l'ANAC rammenta che il tema del conflitto di interessi in questi casi è stato già affrontato dall'Autorità nella delibera del 1 marzo 2017, n. 209, sia con riguardo alle norme giuridiche e agli orientamenti giurisprudenziali riferiti ai concorsi universitari, sia alle modalità di verifica dell'insussistenza di cause di astensione in capo ai componenti.

Quanto al primo aspetto, secondo un consolidato orientamento della giurisprudenza amministrativa, ai concorsi universitari si applicano le ipotesi di astensione obbligatoria di cui all'art. 51 C.p.c. in quanto strettamente connesse al trasparente e corretto esercizio delle funzioni pubbliche", «Pertanto, qualora un componente della commissione concorsuale si trovi in una situazione di incompatibilità prevista dal citato art. 51 c.p.c., ha il dovere di astenersi dal compimento di atti inerenti la procedura stessa; allo stesso modo, l'amministrazione interessata, valutata l'esistenza dei presupposti predetti, ha l'obbligo di disporre la sostituzione del

componente, al fine di evitare che gli atti del procedimento risultino viziati (Circolare n. 3/2005 Dip. Funzione Pubblica)». Ai concorsi universitari è altresì applicabile il principio contenuto all'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172, tuttora vigente, che dà rilevanza, quale causa di incompatibilità/astensione obbligatoria dei commissari, anche ai rapporti di affinità (e non solo a quelli di parentela) fino al quarto grado tra commissari, oltre che tra candidati e commissari". La citata delibera ANAC ha quindi precisato che «ai fini della sussistenza di un conflitto di interessi fra un componente di una commissione di concorso e un candidato, la collaborazione professionale o la comunanza di vita, per assurgere a causa di incompatibilità, così come disciplinata dall'art. 51 c.p.c., deve presupporre una comunione di interessi economici o di vita tra gli stessi di particolare intensità e tale situazione può ritenersi esistente solo se detta collaborazione presenti i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale»

Occorre, inoltre, richiamare l'orientamento giurisprudenziale secondo il quale l'esistenza di cointeressenze di carattere economico non esaurisce il novero delle ipotesi in cui può configurarsi un obbligo di astensione in capo al singolo commissario, pur rappresentandone una delle ipotesi più sintomatiche e ricorrenti nella pratica, e l'applicazione alle operazioni valutative dei generali canoni di imparzialità, obiettività e trasparenza impone di guardare con particolare rigore alle forme più intense e continuative di collaborazione, specialmente se caratterizzate da forme di sostanziale esclusività. Secondo il Consiglio di Stato in tali ipotesi sussiste un obbligo di astensione laddove emergano indizi concreti di un rapporto personale tale da fare sorgere il sospetto che il giudizio possa non essere improntato al rispetto del principio di imparzialità, quale - ad esempio - «la circostanza per cui uno dei commissari sia coautore della quasi totalità delle pubblicazioni di uno dei candidati».

ANAC Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25, Indicazioni per la gestione di situazioni di conflitto di interessi a carico dei componenti delle commissioni giudicatrici di concorsi pubblici e dei componenti delle commissioni di gara per l'affidamento di contratti pubblici

Allegato 1 - Elenco dei candidati

1. Franceschini Chiara
2. Franchetti Guido
3. Giacomelli Emanuela Laura
4. Javarone Marco Alberto
5. Lonigro Davide
6. Menci Marta
7. Noja Simone
8. Pastorello Davide
9. Riccobelli Davide
10. Sottile Sara

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N.1 POSTO/I DI RICERCATORE A
TEMPO DETERMINATO (RTT) PER IL S.S.D. Mat/07 (Fisica Matematica)
DIPARTIMENTO DI SCIENZE FISICHE, INFORMATICHE E MATEMATICHE
BANDITA CON DECRETO N. 907/2023 PROT. N.0217921 DEL 28/08/2023**

IL SOTTOSCRITTO PROF. MATTEO COLANGELI COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA
PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 3 IDONEI PER RICERCATORE TENURE
TRACK EX ART. 24 LEGGE 240/10 PER IL S.S.D. MAT/07, DIPARTIMENTO DI SCIENZE FISICHE, INFORMATICHE
E MATEMATICHE, CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO IN TELECONFERENZA ALLA PRIMA
PARTE DELLA SECONDA SEDUTA DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA SUDETTA E DI
CONCORDARE CON I RELATIVI CONTENUTI.

IN FEDE

DATA 11/01/2024

FIRMA

Matteo Colangeli

(ALLEGATO Doc. d'identità in corso di validità)

VERBALE DELLA SECONDA PARTE DELLA SECONDA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/07 Fisica MATEMATICA, BANDITA CON DECRETO REP. N. 907/2023 PROT. N.0217921- DEL 28/08/2023

Il giorno 19/01/2024, alle ore 9:00, in modalità telematica, si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa sopraindicata, nominata con decreto REP. n.1233/2023 prot.0261284 del 20/10/2023 nelle persone di:

- Prof. *Claudio Giberti* Ordinario di *Fisica Matematica (Mat/07)*
presso l'Università di Modena e Reggio Emilia;
- Prof. *Matteo Colangeli* Associato di *Fisica Matematica (Mat/07)*
presso l'Università dell'Aquila;
- Prof. *Elena Agliari* Associato di *Fisica Matematica (Mat/07)*
presso l'Università di Roma "La Sapienza".

In apertura della presente riunione, che costituisce la prosecuzione della seconda seduta iniziata in data 11/01/2024, la Commissione riprende l'esame dei titoli, il curriculum e la produzione scientifica dei **dieci** candidati ai fini dell'ammissione dei più meritevoli alla discussione pubblica. L'elenco dei Candidati è riportato nell'**allegato 1** al presente verbale.

Le dichiarazioni di insussistenza di conflitto d'interessi/incompatibilità tra Commissari e i Candidati, sono state allegate al verbale della prima parte della seconda riunione.

A seguito dell'esame dei titoli, effettuato nelle riunioni svoltesi in data 11/01/2024 e in data odierna, la Commissione formula i seguenti motivati giudizi analitici sui titoli, sui curricula e sulla produzione scientifica dei Candidati.

1. CANDIDATA: Chiara Franceschini, nata nel 1990

TITOLI

a) Dottorato di ricerca. Ha conseguito il Dottorato in Matematica nel 2018 presso l'Università di Ferrara.

b) Attività didattica. La Candidata è stata titolare di 6 corsi e ha svolto le esercitazioni per 11 corsi presso l'Università di Modena e Reggio E., l'Istituto Superior Técnico (Portogallo), University of Wisconsin.

c) Attività di formazione o di ricerca. Dal Gennaio 2022 alla data di scadenza del bando la Candidata riveste la posizione di ricercatrice a tempo determinato RTD-A presso l'Università di Modena e Reggio E.. Dall'Agosto 2021 al Dicembre 2021 ha rivestito la posizione di postdoc fellow presso il Mathematical Sciences Research Institute, Berkeley (USA). La stessa posizione è stata rivestita presso il Center for Mathematical Analysis, Geometry and Dynamical Systems, Instituto Superior Técnico, Lisbona (Portogallo), dal Gennaio 2019 al Luglio 2021. Dal Novembre 2017 al Dicembre 2018 la Candidata ha usufruito di un assegno di ricerca in Mat/07 presso l'Università degli studi di Modena e Reggio E..

f) Organizzazione/partecipazione a gruppi di ricerca. Dal curriculum si evince che la Candidata ha partecipato al progetto ERC Starting Grant “*Hydrodynamic Limits and Equilibrium Fluctuations: universalily from stochastic systems*”, Patricia Goncalves, P.I.

h) Relatore a congressi e attività congressuale. La Candidata ha tenuto 13 seminari su invito all'estero e 3 su invito in Italia in congressi e workshop; 1 seminario in un congresso all'estero e 2 in Italia. Ha tenuto, inoltre, 12 seminari presso istituti di ricerca in Italia e all'estero.

i) Premi e riconoscimenti. La tesi di Dottorato, dal titolo “*Orthogonal stochastic duality from an algebraic point of view*”, ha ottenuto il riconoscimento di Miglior Tesi del XXX ciclo, assegnato dall'Università di Ferrara.

PRODUZIONE SCIENTIFICA

La Candidata presenta 12 pubblicazioni. Dal curriculum si evince che la Candidata è autrice di 17 articoli: 12 pubblicati su rivista, 5 sottomessi .

TESI DI DOTTORATO

La Candidata presenta fra le pubblicazioni la tesi di dottorato dal titolo “*Orthogonal stochastic duality from an algebraic point of view*”.

GIUDIZIO ANALITICO

Il Candidata si occupa essenzialmente di sistemi di particelle interagenti, in particolare con focus sul limite termodinamico, integrabilità, universalità e l'applicazione del metodo della dualità. La produzione scientifica è congruente con le tematiche e le metodologie del SSD e con una significatività ottima in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta.

Tenuto conto delle informazioni contenute nel Curriculum, la Commissione, all'unanimità, decide di ammettere la candidata **Chiara Franceschini** alla discussione pubblica.

2. CANDIDATO: Guido Franchetti, nato nel 1985

TITOLI

a) Dottorato di ricerca. Ha conseguito il Dottorato in Fisica nel 2014 presso l'Università di Cambridge (UK).

b) Attività didattica. Il Candidato è stato titolare di 3 corsi e 4 esercitazioni presso l'Università di Bath, l'Università Heriot-Watt Edinburgo di Edimburgo (UK), l'African Institute for Mathematical Sciences (Ghana), l'Università Leibniz di Hannover (DE).

c) Attività di formazione o di ricerca. Dal febbraio 2021 alla data di scadenza del bando il Candidato riveste la posizione di Research Associate presso l'Università di Bath (UK). Da Settembre 2013 a Settembre 2015 il Candidato ha rivestito la posizione di Research Associate presso l'Università Herriot-Watt di Edimburgo (UK). Da Ottobre 2015 a Settembre 2017 è stato Wissenschaftlicher Mitarbeiter presso l'Università Leibniz di Hannover. Da Ottobre 2019 a Luglio 2020 è stato Visiting Researcher presso l'Università di Edimburgo. Da Ottobre 2017 a Settembre 2020 è stato Assegnista di Ricerca presso l'Università di Torino.

f) Organizzazione/partecipazione a gruppi di ricerca. Il Candidato dichiara la partecipazione in qualità di membro a tre progetti di ricerca internazionali finanziati dalla Simons Foundation, dal Deutsche Forschungsgemeinschaft (DFG), dall' Engineering and Physical Sciences Research Council (EPSRC) e di un gruppo locale di ricerca italiano.

h) Relatore a congressi e attività congressuale. Il Candidato ha tenuto 4 seminari su invito in congressi e workshop all'estero. Ha tenuto, inoltre, 2 seminari in congressi e workshop all'estero e 16 seminari presso istituti di ricerca in Italia e all'estero.

i) Premi e riconoscimenti. Il Candidato ha ottenuto il "Rayleigh-Knight prize", Università di Cambridge (UK).

PRODUZIONE SCIENTIFICA

Il Candidato presenta 12 pubblicazioni. Dal curriculum si evince che il Candidato è inoltre autore di 2 preprint.

TESI DI DOTTORATO

Il Candidato non presenta la tesi di dottorato fra i titoli valutabili.

GIUDIZIO ANALITICO

Il Candidato si occupa essenzialmente di solitoni, istantoni gravitazionali e descrizione geometrica della materia. La produzione scientifica, sebbene non particolarmente intensa, è congruente con le tematiche e le metodologie del SSD, con una significatività ottima in ordine alla qualità dell'attività di ricerca svolta.

Tenuto conto delle informazioni contenute nel Curriculum, la Commissione, all'unanimità, decide di ammettere il candidato **Guido Franchetti** alla discussione pubblica.

3. CANDIDATA: Emanuela Laura Giacomelli, nata nel 1990

TITOLI

a) Dottorato di ricerca. Ha conseguito il Dottorato in Matematica nel 2018 presso Sapienza Università di Roma.

b) Attività didattica. Il Candidata è stata titolare di 1 corso e 17 esercitazioni presso l'Università Ludwig Maximilian di Monaco di Baviera (DE), l'Università Eberhard Karl di Tubinga, Sapienza Università di Roma, l'Università Roma 3.

c) Attività di formazione o di ricerca. Dall'Ottobre 2019 alla data di scadenza del bando la Candidata ha rivestito la posizione di Ricercatrice presso l'Università Ludwig Maximilian di Monaco di Baviera (DE). Da Novembre 2017 al Settembre 2019 la Candidata ha rivestito una posizione di Postdoc presso l'Università Eberhard Karl di Tubinga (DE).

f) Organizzazione/partecipazione a gruppi di ricerca. La Candidata dal 2023 è membro di un progetto di ricerca finanziato da Deutsche Forschungsgemeinschaft (DFG German Research Foundation); membro di due Progetti Giovani (2016 e 1028) del GNFM; dal 2015 al 2017 membro di un progetto FIR; nel P.I. di un Progetto di Avvio alla Ricerca della Sapienza Università di Roma.

h) Relatore a congressi e attività congressuale. La Candidata ha tenuto 9 seminari su invito in conferenze e workshop all'estero e 5 in Italia. Ha tenuto, inoltre, 6 seminari in conferenze e workshop all'estero e 3 in Italia. Ha tenuto 15 seminari su invito presso istituzioni italiane o straniere.

i) Premi e riconoscimenti. La Candidata non presenta titoli valutabili.

PRODUZIONE SCIENTIFICA

La Candidata presenta 10 pubblicazioni, fra cui un preprint accettato per la pubblicazione e la tesi di dottorato.

TESI DI DOTTORATO

La Candidata presenta la tesi di dottorato dal titolo "Surface Superconductivity in Presence of Corners".

GIUDIZIO ANALITICO

La Candidata si occupa essenzialmente di sistemi quantistici multi-corpi e di superconduttività. La produzione scientifica, sebbene non particolarmente intensa, è congruente con le tematiche e le metodologie del SSD e con una significatività molto buona in ordine alla qualità dell'attività di ricerca svolta.

Tenuto conto delle informazioni contenute nel Curriculum, la Commissione, all'unanimità, decide di ammettere la candidata **Emanuela Laura Giacomelli** alla discussione pubblica.

4. CANDIDATO: Marco Alberto Javarone, nato nel 1983

TITOLI

a) Dottorato di ricerca. Ha conseguito il Dottorato in Ingegneria Informatica nel 2013 presso l'Università di Cagliari e, nel 2017, in Matematica presso l'Università di Cagliari.

b) Attività didattica. Il Candidato è stato titolare di 11 corsi e 5 esercitazioni/tutorati presso l'Università di Sassari, l'Università di Cagliari, UCL, l'Università di Coventry, l'Università di St. Petersburg.

c) Attività di formazione o di ricerca. Il Candidato è attualmente Ricercatore RTD-A del settore FIS/02 presso l'Università di Bari, Research Fellow del Dutch Institute for Emergent Phenomena (Amsterdam) e Research Associate presso il Centre for Blockchain Technologies, UCL (London). Da Novembre 2010 a Marzo 2013 il Candidato ha usufruito di una borsa di ricerca presso l'Università di Cagliari. Da Luglio 2012 a Luglio 2014 e da Ottobre 2014 a Settembre 2015 ha usufruito di due assegni di ricerca presso l'Università di Sassari. Da Maggio 2014 a Giugno 2014 è stato Invited Researcher presso l'École Polytechnique di Parigi. Da Aprile 2017 a Gennaio 2018 è stato Senior Research Fellow presso l'Università di Hertfordshire, Hatfield (UK). Da Febbraio 2018 a Settembre 2018 è stato Research Associate presso l'Università del Kent, Medway (UK). Da Ottobre 2012 a Dicembre 2022 ha usufruito di un assegno di ricerca senior presso il Centro Ricerche Enrico Fermi di Roma. Da Dicembre 2022 a Febbraio 2023 è stato Ricercatore RTD-A del settore SECS-S/06 (Mathematical methods of economy, finance and actuarial sciences) presso l'Università di Sassari.

f) Organizzazione/partecipazione a gruppi di ricerca. Il Candidato è stato P.I. di un progetto di ricerca presso l'Università di Ghent, Belgio (2016) e membro di un Progetto di Ricerca Indam (2015); titolare di un Visiting Grant presso l'Università di St. Petersburg.

h) Relatore a congressi e attività congressuale. Il Candidato ha tenuto 4 seminari su invito in conferenze e workshop all'estero. Ha tenuto, inoltre, 21 seminari in conferenze e workshop all'estero e 6 in Italia. Ha tenuto 9 seminari su invito presso istituzioni italiane o straniere.

i) Premi e riconoscimenti. Il Candidato non presenta titoli valutabili.

PRODUZIONE SCIENTIFICA

Il Candidato presenta 12 pubblicazioni. Dal curriculum si rileva che il Candidato è autore di 36 pubblicazioni su rivista, di una monografia, 10 articoli in proceedings e 3 capitoli di libri.

TESI DI DOTTORATO

Il Candidato non presenta la tesi di dottorato..

GIUDIZIO ANALITICO

Il Candidato si occupa dell'applicazione della Meccanica Statistica in vari ambiti, tra cui: biologia, teoria dei giochi, scienze sociali. La produzione scientifica è intensa, ma parzialmente congruente con le tematiche e le metodologie del SSD e con una significatività buona in ordine alla qualità dell'attività di ricerca svolta.

Tenuto conto delle informazioni contenute nel Curriculum, la Commissione, all'unanimità, decide di non ammettere il candidato **Marco Alberto Javarone** alla discussione pubblica.

5. CANDIDATO: Davide Lonigro, nato nel 1993

TITOLI

a) Dottorato di ricerca. Ha conseguito il Dottorato in Fisica nel 2021 presso l'Università di Bari.

b) Attività didattica. Il Candidato è stato titolare di un corso presso l'Università di Bari.

c) Attività di formazione o di ricerca. Da Marzo 2023 alla data di scadenza del bando il Candidato è stato Ricercatore RTD-A del settore Mat/07 presso l'Università di Bari, da Febbraio 2021 a Febbraio 2023 ha rivestito la posizione di Postdoc presso la stessa Università. Dal curriculum si evince, inoltre, che il Candidato ha svolto visite scientifiche presso istituzioni estere in Polonia, Spagna e Germania, per un periodo totale di circa un semestre.

f) Organizzazione/partecipazione a gruppi di ricerca. Il Candidato è stato membro di un Progetto Giovani del GNFM (2019) ed è membro di un progetto finanziato da Next Generation UE.

h) Relatore a congressi e attività congressuale. Il Candidato ha tenuto 4 seminari su invito in conferenze e workshop all'estero e 5 in Italia. Ha tenuto, inoltre, 2 seminari in conferenze e workshop all'estero e 2 in Italia. Ha tenuto 4 seminari su invito presso istituzioni italiane o straniere.

i) Premi e riconoscimenti. Il Candidato ha ricevuto il Seal of Excellence dalla UE per la proposta di progetto "Quantum boundary conditions for infinite-dimensional control".

PRODUZIONE SCIENTIFICA

Il Candidato presenta 12 pubblicazioni, tra cui la tesi di dottorato. Dal curriculum si rileva che il Candidato è autore di 21 pubblicazioni su rivista, di proceeding e di 5 preprint.

TESI DI DOTTORATO

Il Candidato presenta tesi di dottorato dal titolo "Spectral and dynamical properties of quantum systems".

GIUDIZIO ANALITICO

Il Candidato si occupa di metodi matematici per la meccanica quantistica e la teoria quantistica dei campi. L'attività didattica, seppure limitata, e la produzione scientifica sono congruenti con le

tematiche e le metodologie del SSD e con una significatività molto buona in ordine alla qualità dell'attività di ricerca particolarmente intensa.

Tenuto conto delle informazioni contenute nel Curriculum, la Commissione, all'unanimità, decide di ammettere il candidato **Davide Lonigro** alla discussione pubblica.

6. CANDIDATA: Marta Menci, nata nel 1990

TITOLI

a) Dottorato di ricerca. Ha conseguito nel 2019 il Dottorato in Bioingegneria e Bioscienze presso l'Università Campus Bio-Medico, Roma.

b) Attività didattica. La Candidata è stata titolare di un corso e di 19 tutorati l'Università Campus Bio-Medico di Roma.

c) Attività di formazione o di ricerca. Da Agosto 2022 alla data di scadenza del bando la Candidata è stata Postdoc presso l'Università Campus Bio-Medico di Roma; da Aprile 2020 a Luglio 2022 ha rivestito la posizione di postdoc presso l'istituto Mauro Picone del CNR.

f) Organizzazione/partecipazione a gruppi di ricerca. La Candidata è stata membro di un Progetto PRIN (2020-2022) e di un progetto GNAMPA-INDAM (2019).

h) Relatore a congressi e attività congressuale. La Candidata ha tenuto 7 seminari su invito in conferenze e workshop in Italia e 2 seminari su invito presso istituzioni italiane o straniere.

i) Premi e riconoscimenti. La Candidata non presenta titoli valutabili.

PRODUZIONE SCIENTIFICA

La Candidata presenta 12 pubblicazioni, tra cui un preprint accettato per la pubblicazione in volume. Dal curriculum si evince che la Candidata è autrice in totale di 11 articoli pubblicati 2 capitoli, di cui uno in corso di stampa e di un proceeding.

TESI DI DOTTORATO

La Candidata non presenta la tesi di dottorato.

GIUDIZIO ANALITICO

La Candidata si occupa di modellistica matematica di dinamiche collettive di agenti, con applicazioni principalmente alla biologia e dinamiche pedonali. La produzione scientifica è parzialmente congruente con le tematiche e le metodologie del SSD e con una significatività buona in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta.

Tenuto conto delle informazioni contenute nel Curriculum, la Commissione, all'unanimità, decide di non ammettere il candidato **Marta Menci** alla discussione pubblica.

7. CANDIDATO: Simone Noja, nato nel 1987

TITOLI

- a) Dottorato di ricerca. Ha conseguito nel 2018 il Dottorato in Matematica presso l'Università degli Studi di Milano.
- b) Attività didattica. Il Candidato è stato titolare di 7 corsi, 4 esercitazioni/tutorati presso le Università dell'Insubria, di Heidelberg e di Milano.
- c) Attività di formazione o di ricerca. Da Ottobre 2020 alla data di scadenza del bando, il Candidato è stato postdoc presso l'Università di Heidelberg. Ha rivestito la stessa posizione da Maggio 2020 a Ottobre 2020 e da Marzo 2018 a Settembre 2018 presso l'Università del Piemonte Orientale, da Settembre 2018 a Settembre 2019 presso l'Università dell'Insubria.
- f) Organizzazione/partecipazione a gruppi di ricerca. Il Candidato è stato (co-)P.I. di un progetto finanziato dal DFG e di un cluster di eccellenza.
- h) Relatore a congressi e attività congressuale. Il Candidato ha tenuto 7 seminari su invito in conferenze e workshop in Italia. Ha tenuto, inoltre, 2 seminari in conferenze e workshop all'estero e 8 in Italia. Ha tenuto 19 seminari su invito presso istituzioni italiane o straniere.
- i) Premi e riconoscimenti. Il Candidato non presenta titoli valutabili.

PRODUZIONE SCIENTIFICA

Il Candidato presenta 12 pubblicazioni. Dal curriculum si evince che il Candidato è autore di 13 pubblicazioni su rivista e di un preprint sottomesso a rivista.

TESI DI DOTTORATO

Il Candidato non presenta la tesi di dottorato.

GIUDIZIO ANALITICO

Il Candidato si occupa dello studio delle strutture matematiche che appaiono teorie di campo supersimmetriche e nella teoria delle stringhe. La produzione scientifica è congruente con le tematiche e le metodologie del SSD e con una significatività molto buona in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta.

Tenuto conto delle informazioni contenute nel Curriculum, la Commissione, all'unanimità, decide di ammettere il candidato **Simone Noja** alla discussione pubblica.

8. CANDIDATO: Davide Pastorello, nato nel 1986

TITOLI

- a) Dottorato di ricerca. Ha conseguito nel 2014 il Dottorato in Matematica presso l'Università degli Studi di Trento.
- b) Attività didattica. Il Candidato è stato titolare di 7 corsi e di 15 esercitazioni/tutorati presso le Università di Trento e di Bologna e ha tenuto 2 corsi in scuole estive.
- c) Attività di formazione o di ricerca. Dall'anno 2023 il Candidato è Ricercatore RTDa del settore Mat/07 presso l'Università di Bologna. Nel triennio 2020-2023 ha rivestito la stessa posizione all'Università di Trento e, presso lo stesso ateneo, è stato assegnista di ricerca nel periodo 2015-2019.

f) Organizzazione/partecipazione a gruppi di ricerca. Il Candidato è stato P.I. di un progetto INFN-CINECA, di un progetto dell'Università di Trento e di un progetto internazionale sostenuto da l'Università di Trento, CNR-IMEM e German Aerospace Center,

h) Relatore a congressi e attività congressuale. Il Candidato ha tenuto 3 seminari su invito in conferenze e workshop all'estero e 7 in Italia. Ha tenuto, inoltre, 7 seminari in conferenze e workshop all'estero e 5 in Italia. Ha tenuto 8 seminari su presso istituzioni italiane o straniere.

i) Premi e riconoscimenti. Premio promosso dall'Università di Trento per i migliori dottori di ricerca dell'anno accademico 2013-2014 per la tesi di dottorato "Geometric Hamiltonian Formulation of Quantum Mechanics"

PRODUZIONE SCIENTIFICA

Il Candidato presenta 12 pubblicazioni, fra cui la tesi di dottorato. Dal curriculum si evince che il Candidato è autore di 24 pubblicazioni su rivista, 3 preprint sottomessi a rivista e di una monografia.

TESI DI DOTTORATO

Il Candidato presenta la tesi di dottorato dal titolo "Geometric hamiltonian formulation of quantum mechanics".

GIUDIZIO ANALITICO

Il Candidato si occupa di informazione e computazione quantistica, algoritmi quantistici e machine learning quantistico. La produzione scientifica è congruente con le tematiche e le metodologie del SSD e con una significatività ottima in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta.

Tenuto conto delle informazioni contenute nel Curriculum, la Commissione, all'unanimità, decide di ammettere il candidato **Davide Pastorello** alla discussione pubblica.

9. CANDIDATO: Davide Riccobelli, nato nel 1991

TITOLI

a) Dottorato di ricerca. Ha conseguito nel 2019 il Dottorato in Mathematical Models and Methods in Engineering presso il Politecnico di Milano.

b) Attività didattica. Il Candidato è stato titolare di 3 corso e di 7 esercitazioni/tutorati presso il Politecnico di Milano e Università di Trieste.

c) Attività di formazione o di ricerca. Da Gennaio 2022 il Candidato è Ricercatore RTDa del settore Mat/07 presso il Politecnico di Milano. Da Novembre 2018 a Gennaio 2021 è stato Postdoc alla SISSA, è stato Ph.D. visiting student presso l'ESPCI (Paris), l'Università Pierre e Marie Curie e l'Università di Oxford per circa 9 mesi.

f) Organizzazione/partecipazione a gruppi di ricerca. Il Candidato è stato P.I. di un progetto INDAM-GNFM e un progetto IDEA; partecipante a 2 progetti internazionali e 7 progetti italiani.

h) Relatore a congressi e attività congressuale. Il Candidato ha tenuto 3 seminari su invito in conferenze e workshop all'estero e 7 in Italia. Ha tenuto, inoltre, 7 seminari in conferenze e workshop all'estero e 5 in Italia. Ha tenuto 8 seminari presso istituzioni italiane o straniere.

i) Premi e riconoscimenti. Il Candidato non presenta titoli valutabili.

PRODUZIONE SCIENTIFICA

Il Candidato presenta 12 pubblicazioni. Dal curriculum si evince che il Candidato è autore di 15 pubblicazioni su rivista.

TESI DI DOTTORATO

Il Candidato non presenta la tesi di dottorato.

GIUDIZIO ANALITICO

Il Candidato si occupa di meccanica dei solidi ed in particolare di modellazione di tessuti biologici e di soft active matter. La produzione scientifica è congruente con le tematiche e le metodologie del SSD e con una significatività molto buona in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta.

Tenuto conto delle informazioni contenute nel Curriculum, la Commissione, all'unanimità, decide di ammettere il candidato **Davide Riccobelli** alla discussione pubblica.

10. CANDIDATA: Sara Sottile, nata nel 1995

TITOLI

a) Dottorato di ricerca. Ha conseguito nel 2023 il Dottorato in Matematica presso l'Università di Trento.

b) Attività didattica. La Candidata è stata titolare di 9 esercitazioni presso l'università di Trento.

c) Attività di formazione o di ricerca. Da Febbraio 2023 la Candidata è assegnista di ricerca Postdoc presso l'Università di Trento.

f) Organizzazione/partecipazione a gruppi di ricerca. Il Candidata ha partecipato a due progetti di ricerca.

h) Relatore a congressi e attività congressuale. La Candidata ha tenuto 3 seminari su invito in conferenze in Italia. Ha tenuto, inoltre, 2 seminari in conferenze e workshop all'estero e 2 seminari presso istituzioni italiane o straniere.

i) Premi e Riconoscimenti. La Candidata non presenta titoli valutabili.

PRODUZIONE SCIENTIFICA

La Candidata presenta 10 pubblicazioni, fra cui la tesi di dottorato. Dal curriculum si evince che la Candidata è anche autrice di 2 capitoli e 2 preprint.

TESI DI DOTTORATO

La Candidata presenta la tesi di dottorato dal titolo: "Different approaches to epidemic modelling: from theoretical analysis to real data".

GIUDIZIO ANALITICO

La Candidata si occupa di modellistica matematica in ambito epidemiologico. La produzione scientifica è parzialmente congruente con le tematiche e le metodologie del SSD e con una significatività buona in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta.

Tenuto conto delle informazioni contenute nel Curriculum, la Commissione, all'unanimità, decide di non ammettere la candidata **Sara Sottile** alla discussione pubblica.

A seguito della valutazione preliminare risultano ammessi alla discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica i seguenti candidati comparativamente più meritevoli in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a 6 unità

1. Franceschini Chiara
2. Franchetti Guido
3. Giacomelli Emanuela Laura
4. Lonigro Davide
5. Noja Simone
6. Pastorello Davide
7. Riccobelli Davide

I candidati Franceschini Chiara, Franchetti Guido, Giacomelli Emanuela Laura, Lonigro Davide, Noja Simone, Pastorello Davide, Riccobelli Davide saranno convocati per la discussione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico, il giorno 20/02/2024 alle ore 9:00 in modalità telematica al seguente link: <https://meet.google.com/mma-zace-zug>

Al termine delle operazioni, la commissione provvede a inviare il presente verbale all'ufficio per i provvedimenti di competenza; a tal fine provvede a trasmetterlo al seguente indirizzo e-mail: ufficio.concorsidocenti@unimore.it

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta è tolta alle ore 13:00 e la Commissione viene riconvocata dal Presidente in data 20/02/2024 alle ore 9:00.

IL PRESIDENTE
Prof. Claudio Giberti



CLAUDIO
GIBERTI
22.01.2024
08:32:25
UTC

I COMPONENTI
Prof. Matteo Colangeli

Prof.ssa Elena Agliari
(con funzioni anche di segretario verbalizzante)

Allegato 1 - elenco candidati

1. Franceschini Chiara
2. Franchetti Guido
3. Giacomelli Emanuela Laura
4. Javarone Marco Alberto
5. Lonigro Davide
6. Menci Marta
7. Noja Simone
8. Pastorello Davide
9. Riccobelli Davide
10. Sottile Sara

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N.1 POSTO/I DI RICERCATORE A
TEMPO DETERMINATO (RTT) PER IL S.S.D. Mat/07 (Fisica Matematica)
DIPARTIMENTO DI SCIENZE FISICHE, INFORMATICHE E MATEMATICHE
BANDITA CON DECRETO N. 907/2023 PROT. N.0217921 DEL 28/08/2023**

IL SOTTOSCRITTO PROF. MATTEO COLANGELI COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA
PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 3 IDONEI PER RICERCATORE TENURE
TRACK EX ART. 24 LEGGE 240/10 PER IL S.S.D. MAT/07, DIPARTIMENTO DI SCIENZE FISICHE, INFORMATICHE
E MATEMATICHE, CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO IN TELECONFERENZA ALLA SECONDA
PARTE, SVOLTA IN DATA 19/01/2024, DELLA SECONDA SEDUTA DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE
COMPARATIVA SUDETTA E DI CONCORDARE CON I RELATIVI CONTENUTI.

IN FEDE

DATA 22/01/2024

FIRMA



(ALLEGATO Doc. d'identità in corso di validità)

VERBALE DELLA SECONDA PARTE DELLA TERZA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/07 FISICA MATEMATICA, BANDITA CON DECRETO REP. N. 907/2023 PROT. N.0217921 - DEL 28/08/2023.

Il giorno 23/02/2024, alle ore 16:00, in modalità telematica si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa sopraindicata, nominata con DR REP. n. 1233/2023 __ prot.0261284 del 20/10/2023 nelle persone di:

- | | |
|---------------------------------|--|
| - Prof. <i>Claudio Giberti</i> | Ordinario di <i>Fisica Matematica (Mat/07)</i>
presso l'Università di Modena e Reggio Emilia; |
| - Prof. <i>Matteo Colangeli</i> | Associato di <i>Fisica Matematica (Mat/07)</i>
presso l'Università dell'Aquila; |
| - Prof.ssa <i>Elena Agliari</i> | Associata di <i>Fisica Matematica (Mat/07)</i>
presso l'Università di Roma "La Sapienza". |

In apertura della riunione, che costituisce la prosecuzione della terza seduta iniziata il 20/2/2024 in cui si è svolta la discussione dei titoli dei Candidati (secondo le modalità descritte nel verbale della prima parte della terza seduta), la Commissione riprende la valutazione dei titoli dei Candidati presenti alla riunione del 20/2/2024, cioè:

1. Franceschini Chiara
2. Giacomelli Emanuela Laura
3. Noja Simone
4. Pastorello Davide
5. Riccobelli Davide

Dopo attenta e approfondita discussione (sulla base dei criteri definiti in occasione della prima seduta) dei titoli e pubblicazioni dei Candidati, vista la numerosità degli stessi e la complessità della valutazione comparativa, la Commissione decide di chiudere la seduta alle ore 17:00 per aggiornarsi in data 1/3/2024 alle ore 12:30.

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta è tolta alle ore 17:00.

IL PRESIDENTE
Prof. Claudio Giberti



CLAUDIO
GIBERTI
23.02.2024
16:56:12
UTC

I COMPONENTI
Prof. Matteo Colangeli

Prof.ssa Anna Agliari
(con funzioni anche di segretario verbalizzante)

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N.1 POSTO/I DI RICERCATORE A
TEMPO DETERMINATO (RTT) PER IL S.S.D. Mat/07 (Fisica Matematica)
DIPARTIMENTO DI SCIENZE FISICHE, INFORMATICHE E MATEMATICHE
BANDITA CON DECRETO N. 907/2023 PROT. N.0217921 DEL 28/08/2023**

IL SOTTOSCRITTO PROF. MATTEO COLANGELI COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA
PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 3 IDONEI PER RICERCATORE TENURE
TRACK EX ART. 24 LEGGE 240/10 PER IL S.S.D. MAT/07, DIPARTIMENTO DI SCIENZE FISICHE, INFORMATICHE
E MATEMATICHE, CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO IN TELECONFERENZA ALLA SECONDA
PARTE DELLA TERZA SEDUTA DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA SUDETTA E DI
CONCORDARE CON I RELATIVI CONTENUTI.

IN FEDE

DATA 23/02/2024

FIRMA

Handwritten signature of Matteo Colangeli in black ink.

(ALLEGATO Doc. d'identità in corso di validità)

VERBALE DELLA TERZA PARTE DELLA TERZA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/07 FISICA MATEMATICA, BANDITA CON DECRETO REP. N. 907/2023 PROT. N.0217921 - DEL 28/08/2023.

Il giorno 1/03/2024, alle ore 13:00, in modalità telematica si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa sopraindicata, nominata con DR REP. n. 1233/2023 __ prot.0261284 del 20/10/2023 nelle persone di:

- Prof. *Claudio Giberti* Ordinario di *Fisica Matematica (Mat/07)*
presso l'Università di Modena e Reggio Emilia;
- Prof. *Matteo Colangeli* Associato di *Fisica Matematica (Mat/07)*
presso l'Università dell'Aquila;
- Prof. *Elena Agliari* Associato di *Fisica Matematica (Mat/07)*
presso l'Università di Roma "La Sapienza".

In apertura della riunione, che costituisce la terza parte della terza seduta iniziata il 20/2/2024 (in cui si è svolta la discussione dei titoli dei Candidati) e proseguita in data 23/2/2024, la Commissione riprende la valutazione dei titoli dei Candidati presenti alla riunione del 20/2/2024, cioè:

1. Franceschini Chiara
2. Giacomelli Emanuela Laura
3. Noja Simone
4. Pastorello Davide
5. Riccobelli Davide.

Al termine della valutazione la Commissione riesamina i punteggi assegnati ai titoli e alle singole pubblicazioni durante la discussione, la valutazione sulla prova orale di lingua e, dopo lunga, attenta e approfondita discussione nel corso della quale compara tra di loro tutti i candidati, individua una rosa composta da non più di tre idonei:

- la dott.ssa Chiara Franceschini per le seguenti motivazioni: alla luce dei titoli e delle pubblicazioni presentate, della loro esposizione e della discussione scientifica sull'attività di ricerca, riguardante sistemi di particelle interagenti e meccanica statistica, la Candidata possiede i requisiti richiesti.

- la dott.ssa Emanuela Laura Giacomelli per le seguenti motivazioni: alla luce dei titoli e delle pubblicazioni presentate, della loro esposizione e della discussione scientifica sull'attività di ricerca, riguardante i sistemi quantistici multi-corpi e superconduttività, la Candidata possiede i requisiti richiesti.

- il dott. Davide Riccobelli per le seguenti motivazioni: alla luce dei titoli e delle pubblicazioni presentate, della loro esposizione e della discussione scientifica sull'attività di ricerca, riguardante la meccanica dei solidi, modellazione di tessuti biologici e soft active matter, il Candidato possiede i requisiti richiesti.

Il Presidente della Commissione provvederà a trasmettere al Responsabile del Procedimento il verbale con i giudizi formulati.

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta è tolta alle ore 13:30..

IL PRESIDENTE
Prof.Claudio Giberti



CLAUDIO
GIBERTI
01.03.2024
14:03:48 UTC

I COMPONENTI

Prof.Matteo Colangeli

Prof.ssa Elena Agliari
(con funzioni anche di segretario verbalizzante)

ALLEGATO 1. VALUTAZIONE TITOLI SULLA BASE DEI CRITERI DEFINITI NELL'ALLEGATO AL VERBALE N. 1 DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA - SEDE DI MODENA, PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/07 FISICA MATEMATICA, BANDITA CON DECRETO REP. N. 907/2023 PROT. N.0217921 - DEL 28/08/2023.

(Attribuzione dei punteggi sulla base dei criteri definiti nella prima seduta)

Dott.ssa **Chiara Franceschini**

a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;	punti 8
Dottorato di ricerca attinente al settore (punti 8)	
b) eventuale attivita' didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	punti 10
6 corsi (12 punti) e 11 esercitazioni (22 punti) tenute presso l'Università di Modena e Reggio Emilia, University of Wisconsin e Instituto Superior Técnico (Portogallo).	
c) documentata attivita' di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	punti 12
4 semestri RTD-A presso l'Università di Modena e Reggio Emilia (4 punti). 5 mesi postdoc fellow presso Mathematical Science Research Institute, Berkeley (USA) (1,67 punti). 5 semestri postdoc fellow presso l'Instituto Superior Técnico (Portogallo) (10 punti). 2 semestri assegno di ricerca Mat/07 presso l'Università di Modena e Reggio Emilia (2 punti).	
d) documentata attivita' in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;	punti: 0
e) realizzazione di attivita' progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali e' prevista;	punti: 0
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	punti: 1,5
Partecipazione ad un gruppo di ricerca internazionale presso l'Instituto Superior Técnico (Portogallo) nell'ambito di un progetto finanziato dal programma ERC Starting Grant (punti 1,5).	
g) titolarita' di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali e' prevista;	punti: 0
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	punti: 6

Relatrice su invito in 13 congressi internazionali (19,5 punti). Relatrice in un congresso internazionale (1 punto). Relatrice su invito in 3 congressi nazionali (3 punti). 12 seminari presso istituti di ricerca italiani o stranieri (6 punti).	
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	punti: 1
Miglior tesi di dottorato del XXX ciclo assegnato dall'Università di Ferrara.	
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	Punti: 0
TOTALE	PUNTI 38,5

Punteggio assegnato ad ogni titolo e pubblicazione riportati nell'ordine di presentazione.

Pubblicazione n.	A	B	C	D	A+B+C+D
1	3	0,5	0,4	0,50	4,4
2	3	0,5	1	0,25	4,75
3	2,5	0,5	0,8	0,25	4,05
4	2	0,5	0,4	0,25	3,15
5	3	0,5	1	0,25	4,75
6	2	0,5	0,4	0,25	3,15
7	3	0,5	1	0,25	4,75
8	3	0,5	1	0,25	4,75
9	3	0,5	1	0,25	4,75
10	3	0,5	0,8	0,25	4,55
11	3	0,5	0,4	0,25	4,15
12	1	0,3	0,4	0,25	1,95
Totale pubblicazioni	31,5	5,8	8,6	3,25	49,15

- A. *originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;*
- B. *congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;*
- C. *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.;*
- D. *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.*

Totale punti (titoli+produzione scientifica) Chiara Franceschini: 87,65

La candidata Chiara Franceschini ha una preparazione molto buona sulle tematiche inerenti al SSD MAT/07; la sua produzione scientifica, svolta nell'ambito dei sistemi di particelle interagenti e meccanica statistica è ottima; la collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate è buona. I titoli presentati ed il colloquio evidenziano un'ottima attitudine alla

ricerca. Presenta un'attività didattica ampia su tematiche inerenti alla SSD MAT/07. La prova sulla lingua straniera è pienamente soddisfacente. La Commissione, valutato pertanto il curriculum vitae, le pubblicazioni e la prova orale esprime il seguente giudizio: ottimo.

Dott.ssa Emanuela Laura Giacomelli

a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;	punti: 8
Dottorato di ricerca attinente al settore (punti 8)	
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	punti: 10
Un corso presso l'Università Eberhard Karl di Tubinga (2 punti). 17 esercitazioni e tutorati presso le Università Ludwig Maximilian di Monaco di Baviera (DE), Eberhard Karl di Tubinga (DE) , La Sapienza di Roma, Università di Roma 3 (34 punti).	
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	punti: 12
6 semestri e 2 mesi Ricercatrice presso l'Università Ludwig Maximilian di Monaco di Baviera (DE) (12,6 punti). 4 semestri Postdoc presso l'Università Eberhard Karl di Tubinga (DE).	
d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;	punti: 0
e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali e' prevista;	punti: 0
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	punti: 2
Partecipante a 2 Progetti Giovani del GNFM (1 punto). Partecipante ad un progetto FIR (0,5 punti). PI di un progetto di Avvio alla Ricerca della Sapienza Università di Roma (1 punto). Partecipante ad un progetto della German Research Foundation (1,5 punti).	
g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali e' prevista;	punti: 0
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	punti: 6
Relatrice su invito in 9 congressi internazionali (13,5 punti). Relatrice in 6 congressi internazionali (6 punto). Relatrice in 3 congressi nazionali (1,5 punti). 15 seminari presso istituti di ricerca italiani o stranieri (7,5 punti).	
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	punti: 0

j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali e'prevista.	Punti: 0
TOTALE	PUNTI 38

Punteggio assegnato ad ogni titolo e pubblicazione elencati nell'ordine di presentazione.

Pubbblicazione n.	A	B	C	D	A+B+C+D
1	3	0,5	1	0,25	4,75
2	3	0,5	1	0,25	4,75
3	3	0,5	1	0,25	4,75
4	3	0,5	1	0,25	4,75
5	3	0,5	1	0,25	4,75
6	3	0,5	1	0,25	4,75
7	2,75	0,5	0,6	0,50	4,35
8	2,75	0,5	0,6	0,50	4,35
9	3	0,5	1	0,50	5
10	3	0,5	0,4	0,50	4,4
11					0
12					0
Totale	29,5	5	8,6	3,50	46,6

Legenda

A. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

B. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;

C. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

D. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Totale punti (titoli+produzione scientifica) Emanuela Laura Giacomelli: 84,6

La candidata Emanuela Laura Giacomelli ha una preparazione molto buona sulle tematiche inerenti al SSD MAT/07. La sua produzione scientifica, svolta nell'ambito dei sistemi quantistici multi-corpi e superconduttività è ottima, anche se non molto intensa; la collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate è molto buona. I titoli presentati ed il colloquio evidenziano un'attitudine molto buona alla ricerca. Presenta una attività didattica ampia su tematiche inerenti alla SSD MAT/07. La prova sulla lingua straniera è pienamente soddisfacente. La Commissione, valutato pertanto il curriculum vitae, le pubblicazioni e la prova orale esprime il seguente giudizio: molto buono.

Dott. **Simone Noja**

a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;	punti: 8
Dottorato di ricerca attinente al settore (punti 8)	
b) eventuale attivita' didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	punti: 10
7 corsi e 4 esercitazioni e tutorati presso le Università dell'Insubria, di Heidelberg (DE), di Milano (22 punti).	
c) documentata attivita' di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	punti: 12
6 semestri e 3 mesi Postdoc presso l'Università di Heidelberg (13 punti). 3 semestri e 5 mesi Postdoc presso le Università del Piemonte Orientale e dell'Insubria (3,83 punti).	
d) documentata attivita' in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;	punti: 0
e) realizzazione di attivita' progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali e' prevista;	punti: 0
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	punti: 2
Co-investigatore principale di un progetto finanziato dal DFG dal titolo "Homological Algebra of Supersymmetry: Locality, Unitarity, Duality"; Co-investigatore principale di un progetto STRUCTURES - Clusters of Excellence dal titolo "Homological Algebra of Supersymmetry: Locality, Unitarity.	
g) titolarita' di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali e' prevista;	punti: 0
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	punti: 6
Relatore su invito in 2 congressi internazionali (3 punti). Relatore su invito in 8 congressi nazionali (8 punti). 19 seminari presso istituti di ricerca italiani o stranieri (9,5 punti).	
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attivita' di ricerca;	punti: 0
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali e' prevista.	Punti: 0
TOTALE	PUNTI 38

Punteggio assegnato ad ogni titolo e pubblicazione elencati nell'ordine di presentazione

Pubblicazione n.	A	B	C	D	A+B+C+D
---------------------	---	---	---	---	---------

1	1,5	0,5	0,8	0,25	3,05
2	2	0,5	0,6	0,50	3,6
3	1,5	0,5	0,8	0,50	3,3
4	2	0,5	1	0,25	3,75
5	2	0,5	0,8	0,25	3,55
6	2	0,5	0,8	0,25	3,55
7	2	0,5	1	0,25	3,75
8	3	0,5	1	0,25	4,75
9	1,5	0,5	0,8	0,25	3,05
10	1,5	0,5	0,8	0,25	3,05
11	2	0,5	0,8	0,50	3,8
12	3	0,5	0,8	0,25	4,55
Totale	24	6	10	3,75	43,75

Legenda

A. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

B. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;

C. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

D. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Totale punti (titoli+produzione scientifica) Simone Noja: 81,75

Il candidato Simone Noja ha una preparazione molto buona sulle tematiche inerenti al SSD MAT/07. La sua produzione scientifica, svolta nell'ambito delle strutture matematiche delle teorie supersimmetriche e nella teoria delle stringhe, è più che buona; la collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate è più che buona. I titoli presentati ed il colloquio evidenziano un'attitudine alla ricerca più che buona. Presenta una attività didattica soddisfacente su tematiche inerenti alla SSD MAT/07. La prova sulla lingua straniera è pienamente soddisfacente. La Commissione, valutato pertanto il curriculum vitae, le pubblicazioni e la prova orale esprime il seguente giudizio: più che buono.

Dott. Davide Pastorello

a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;	punti: 8
Dottorato di ricerca attinente al settore (punti 8)	
b) eventuale attivita' didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	punti: 10
7 corsi e 17 esercitazioni e tutorati presso le Università di Bologna e di Trento (48 punti).	
c) documentata attivita' di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	punti: 12
7 semestri e 3 mesi RTD-A presso le università di Bologna e di Trento (7,5 punti).	
8 semestri Assegnista di Ricerca presso l'Università di Trento (8 punti).	
d) documentata attivita' in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;	punti: 0
e) realizzazione di attivita' progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali e' prevista;	punti: 0
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	punti: 2
P.I. di un progetto INFM-CINECA, di un progetto dell'Università di Trento (1 punti).	
P.I. di un progetto internazionale sostenuto dall'Università di Trento, CNR-IMEM e German Aerospace Center (2 punti).	
g) titolarita' di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali e' prevista;	punti: 0
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	punti: 6
Relatore su invito in 3 congressi internazionali (4,5 punti).	
Relatore in 7 congressi internazionali (7 punti).	
Relatore su invito in 7 congressi nazionali (7 punti).	
Relatore in 5 congressi internazionali (3,5 punti).	
8 seminari presso istituti di ricerca italiani o stranieri (4 punti).	
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attivita' di ricerca;	punti: 1
Premio assegnato dall'Università di Trento per i migliori dottori di ricerca dell'a.a. 2013-2014 (1 punto)	
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali e' prevista.	Punti: 0
TOTALE	PUNTI 39

Punteggio assegnato ad ogni titolo e pubblicazione elencati nell'ordine di presentazione.

Pubblicazione n.	A	B	C	D	A+B+C+D
1	3	0,5	0,4	0,5	4,4
2	2,5	0,5	0,6	0,25	3,85
3	2,5	0,5	0,6	0,5	4,1
4	2	0,5	0,6	0,25	3,35
5	2	0,5	0,6	0,5	3,6
6	1	0,5	0,6	0,5	2,6
7	1	0,5	0,6	0,5	2,6
8	3	0,5	1	0,25	4,75
9	2,25	0,5	1	0,25	4
10	2	0,3	1	0,25	3,55
11	1,5	0,5	0,6	0,25	2,85
12	2,5	0,5	0,8	0,25	4,05
Totale	25,25	5,8	8,4	4,25	43,7

Legenda

A. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

B. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;

C. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

D. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Totale punti (titoli+produzione scientifica) Davide Pastorello: 82,7

Il candidato Davide Pastorello ha una preparazione molto buona sulle tematiche inerenti al SSD MAT/07. La sua produzione scientifica, svolta nell'ambito dell'informazione della computazione e degli algoritmi quantistici, è più che buona; la collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate è buona. I titoli presentati ed il colloquio evidenziano un'attitudine più che buona alla ricerca. Presenta una attività didattica ampia su tematiche inerenti alla SSD MAT/07. La prova sulla lingua straniera è pienamente soddisfacente. La Commissione, valutato pertanto il curriculum vitae, le pubblicazioni e la prova orale esprime il seguente giudizio: più che buono.

Dott. Davide Riccobelli

a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;	punti: 8
Dottorato di ricerca attinente al settore (punti 8)	
b) eventuale attivita' didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	punti: 10
3 corsi e 7 esercitazioni e tutorati presso il Politecnico di Milano e l'Università di Trieste (20 punti).	
c) documentata attivita' di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	punti: 12
6 semestri RTD-A presso il Politecnico di Milano (6 punti). 4 semestri e 2 mesi Postdoc presso la SISSA (Trieste) (4,33 punti). 9 mesi visiting Ph.D student presso ESPCI (Parigi), Università Pierre e Marie Curie (Parigi), Università di Oxford (2,5 punti)	
d) documentata attivita' in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;	punti: 0
e) realizzazione di attivita' progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali e' prevista;	punti: 0
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	punti: 2
P.I. di un progetto INDAM-GNFM (1 punto) e un progetto IDEA (1 punto). Partecipanti a due progetti internazionali (3 punti) e a 7 progetti italiani (3,5 punti).	
g) titolarita' di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali e' prevista;	punti: 0
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	punti: 6
Relatore su invito in 6 congressi internazionali (9 punti). Relatore in 3 congressi internazionali (3 punti). Relatore su invito in 8 congressi nazionali (8 punti). Relatore in 5 congressi nazionali (2,5 punti). 9 seminari presso istituti di ricerca italiani o stranieri (4,5 punti).	
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attivita' di ricerca;	punti: 0
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali e' prevista.	Punti: 0
TOTALE	PUNTI 38

Punteggio assegnato ad ogni titolo e pubblicazione elencati nell'ordine di presentazione.

Pubblicazione n.	A	B	C	D	A+B+C+D
1	2,25	0,5	1	0,25	4
2	2	0,3	1	0,25	3,55
3	2	0,3	0,8	0,50	3,6
4	2	0,3	1	0,25	3,55
5	2,5	0,3	1	0,25	4,05
6	2,25	0,3	1	0,25	3,8
7	2,25	0,5	1	0,25	4
8	2,5	0,5	0,8	0,25	4,05
9	2	0,3	1	0,25	3,55
10	2,5	0,3	0,8	0,25	3,85
11	2	0,3	1	0,25	3,55
12	2,5	0,3	1	0,25	4,05
Totale	26,75	4,2	11,4	3,25	45,6

Legenda

A. *originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;*

B. *congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;*

C. *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.*

D. *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.*

Totale punti (titoli+produzione scientifica) Davide Riccobelli: 83,6

Il candidato Davide Riccobelli ha una preparazione molto buona sulle tematiche inerenti al SSD MAT/07. La sua produzione scientifica, svolta nell'ambito della meccanica dei solidi, modellazione di tessuti biologici e soft active matter, è molto buona; la collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate è molto buona. I titoli presentati ed il colloquio evidenziano un'attitudine molto buona alla ricerca. Presenta una attività didattica ampia su tematiche inerenti alla SSD MAT/07. La prova sulla lingua straniera è pienamente soddisfacente. La Commissione, valutato pertanto il curriculum vitae, le pubblicazioni e la prova orale esprime il seguente giudizio: molto buono.

AL RETTORE
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI
DI MODENA E REGGIO EMILIA
AL MAGNIFICO RETTORE
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI
DI MODENA E REGGIO EMILIA

OGGETTO: Relazione finale della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure track (RTT) presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia - Sede di Modena, per il settore scientifico disciplinare MAT/07 Fisica Matematica bandita con decreto rep. n. 907/2023 prot. n. 0217921 del 28/8/2023 .

Magnifico Rettore,

la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa di cui all'oggetto a conclusione dei suoi lavori, si onora di presentare alla M.V. Ill.ma la relazione finale.

La Commissione, nominata con decreto rep. n. 1233/2023 prot. 0261284 del 20/10/2023 , composta dai Sig.ri:

- | | |
|---------------------------------|--|
| - Prof. <i>Claudio Giberti</i> | Ordinario di <i>Fisica Matematica (Mat/07)</i>
presso l'Università di Modena e Reggio Emilia; |
| - Prof. <i>Matteo Colangeli</i> | Associato di <i>Fisica Matematica (Mat/07)</i>
presso l'Università dell'Aquila; |
| - Prof. <i>Elena Agliari</i> | Associato di <i>Fisica Matematica (Mat/07)</i>
presso l'Università di Roma "La Sapienza" . |

constatato
che hanno fatto domanda di partecipare alla procedura di valutazione comparativa n. 10
candidati;

visti

i verbali delle sedute precedenti;

visto

il punteggio attribuito ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni selezionate dai candidati ammessi
che viene di seguito riportato:

candidato 1: **Chiara Franceschini**
punteggio attribuito ai titoli: 38,5
punteggio attribuito a ciascuna delle pubblicazioni:

Pubblicazione n.	Totale
1	4,4
2	4,75
3	4,05
4	3,15
5	4,75
6	3,15
7	4,75
8	4,75
9	4,75
10	4,55
11	4,15
12	1,95
Totale pubblicazioni	49,15

Punteggio totale: 87,65

candidato 2: Emanuela Laura Giacomelli

punteggio attribuito ai titoli: 38

punteggio attribuito a ciascuna delle pubblicazioni:

Pubblicazione n.	Totale
1	4,75
2	4,75
3	4,75
4	4,75
5	4,75
6	4,75
7	4,35
8	4,35
9	5
10	4,4
11	0
12	0
Totale pubblicazioni	46,6

Punteggio totale: 84,6

candidato 3: **Simone Noia**

punteggio attribuito ai titoli: 38

punteggio attribuito a ciascuna delle pubblicazioni:

Pubblicazione n.	Totale
1	3,05
2	3,6
3	3,3
4	3,75
5	3,55
6	3,55
7	3,75
8	4,75
9	3,05
10	3,05
11	3,8
12	4,55
Totale pubblicazioni	43,75

Punteggio totale: 81,75

candidato 4: **Davide Pastorello**

punteggio attribuito ai titoli: 39

punteggio attribuito a ciascuna delle pubblicazioni:

Pubblicazione n.	Totale
1	4,4
2	3,85
3	4,1
4	3,35
5	3,6
6	2,6
7	2,6
8	4,75
9	4
10	3,55

11	2,85
12	4,05
Totale pubblicazioni	43,7

Punteggio totale: 82,7

candidato 5: **Davide Riccobelli**

punteggio attribuito ai titoli: 38

punteggio attribuito a ciascuna delle pubblicazioni

Pubblicazione n.	Totale
1	4
2	3,55
3	3,6
4	3,55
5	4,05
6	3,8
7	4
8	4,05
9	3,55
10	3,85
11	3,55
12	4,05
Totale pubblicazioni	45,6

Punteggio totale: 83,6

vista

la relazione collegiale sulla discussione e sulla prova diretta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera, che viene di seguito riportata per ciascun candidato ammesso alla discussione:

candidato 1: **Chiara Franceschini**

La Candidata dimostra un'ottima conoscenza della lingua inglese, come evidenziato dallo svolgimento di parte del colloquio in lingua inglese;

candidato 2: **Emanuela Laura Giacomelli**

La Candidata dimostra un'ottima conoscenza della lingua inglese, come evidenziato dallo svolgimento di parte del colloquio in lingua inglese;

candidato 3: **Simone Noia**

Il Candidato dimostra un'ottima conoscenza della lingua inglese, come evidenziato dallo svolgimento di parte del colloquio in lingua inglese;

candidato 4: Davide Pastorello

Il Candidato dimostra un'ottima conoscenza della lingua inglese, come evidenziato dallo svolgimento di parte del colloquio in lingua inglese;

candidato 5: Davide Riccobelli

Il Candidato dimostra un'ottima conoscenza della lingua inglese, come evidenziato dallo svolgimento di parte del colloquio in lingua inglese;

visto

il giudizio collegiale complessivo in relazione al curriculum, al punteggio attribuito ai titoli e alle pubblicazioni e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal bando che viene di seguito riportato per ciascun candidato ammesso:

candidato 1: Chiara Franceschini

La candidata Chiara Franceschini ha una preparazione molto buona sulle tematiche inerenti al SSD MAT/07; la sua produzione scientifica, svolta nell'ambito dei sistemi di particelle interagenti e meccanica statistica è ottima; la collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate è buona. I titoli presentati ed il colloquio evidenziano un'ottima attitudine alla ricerca. Presenta un'attività didattica ampia su tematiche inerenti alla SSD MAT/07. La Commissione, valutato pertanto il curriculum vitae, le pubblicazioni e la prova orale esprime il seguente giudizio: ottimo.

candidato 2: Emanuela Laura Giacomelli

La candidata Emanuela Laura Giacomelli ha una preparazione molto buona sulle tematiche inerenti al SSD MAT/07. La sua produzione scientifica, svolta nell'ambito dei sistemi quantistici multi-corpi e superconduttività è ottima, anche se non molto intensa; la collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate è molto buona. I titoli presentati ed il colloquio evidenziano un'attitudine molto buona alla ricerca. Presenta una attività didattica ampia su tematiche inerenti alla SSD MAT/07. La Commissione, valutato pertanto il curriculum vitae, le pubblicazioni e la prova orale esprime il seguente giudizio: molto buono.

candidato 3: Simone Noja

Il candidato Simone Noja ha una preparazione molto buona sulle tematiche inerenti al SSD MAT/07. La sua produzione scientifica, svolta nell'ambito delle strutture matematiche delle teorie supersimmetriche e nella teoria delle stringhe, è più che buona; la collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate è più che buona. I titoli presentati ed il colloquio evidenziano un'attitudine alla ricerca più che buona. Presenta una attività didattica soddisfacente su tematiche inerenti alla SSD MAT/07. La Commissione, valutato pertanto il curriculum vitae, le pubblicazioni e la prova orale esprime il seguente giudizio: più che buono.

candidato 4: Davide Pastorello

Il candidato Davide Pastorello ha una preparazione molto buona sulle tematiche inerenti al SSD MAT/07. La sua produzione scientifica, svolta nell'ambito dell'informazione della computazione e degli algoritmi quantistici, è più che buona; la collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate è buona. I titoli presentati ed il colloquio evidenziano un'attitudine più che buona alla ricerca. Presenta una attività didattica ampia su tematiche inerenti alla SSD

MAT/07. La Commissione, valutato pertanto il curriculum vitae, le pubblicazioni e la prova orale esprime il seguente giudizio: più che buono.

candidato 5: **Davide Riccobelli**

Il candidato Davide Riccobelli ha una preparazione molto buona sulle tematiche inerenti al SSD MAT/07. La sua produzione scientifica, svolta nell'ambito della meccanica dei solidi, modellazione di tessuti biologici e soft active matter, è molto buona; la collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate è molto buona. I titoli presentati ed il colloquio evidenziano un'attitudine molto buona alla ricerca. Presenta una attività didattica ampia su tematiche inerenti alla SSD MAT/07. La Commissione, valutato pertanto il curriculum vitae, le pubblicazioni e la prova orale esprime il seguente giudizio: molto buono.

ha dichiarato idonei

- *la dott.ssa Chiara Franceschini*
- *la dott.ssa Emanuela Laura Giacomelli*
- *il dott. Davide Riccobelli*

Modena, 1/3/2024

IL PRESIDENTE
Prof. Claudio Giberti



CLAUDIO
GIBERTI
01.03
.2024
16:13:46
UTC

I COMPONENTI

Prof. Matteo Colangeli

Prof.ssa Elena Agliari
(con funzioni anche di segretario verbalizzante)

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N.1 POSTO/I DI RICERCATORE A
TEMPO DETERMINATO (RTT) PER IL S.S.D. Mat/07 (Fisica Matematica)
DIPARTIMENTO DI SCIENZE FISICHE, INFORMATICHE E MATEMATICHE
BANDITA CON DECRETO N. 907/2023 PROT. N.0217921 DEL 28/08/2023**

IL SOTTOSCRITTO PROF. MATTEO COLANGELI COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA
PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 3 IDONEI PER RICERCATORE TENURE
TRACK EX ART. 24 LEGGE 240/10 PER IL S.S.D. MAT/07, DIPARTIMENTO DI SCIENZE FISICHE, INFORMATICHE
E MATEMATICHE, CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO IN TELECONFERENZA ALLA TERZA
PARTE DELLA TERZA SEDUTA DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA SUDETTA E DI
CONCORDARE CON I CONTENUTI DELLA RELAZIONE FINALE.

IN FEDE

DATA 1/03/2024

FIRMA

Handwritten signature of Matteo Colangeli in black ink.

(ALLEGATO Doc. d'identità in corso di validità)