

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi, dichiara l'insussistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. in relazione agli altri componenti della Commissione (allegato 1)

In merito alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, la Commissione rileva che il competente Ufficio dell'Amministrazione universitaria ha provveduto a ricevere le domande, i titoli e le pubblicazioni dei candidati e ad accertare che gli stessi siano stati inviati nei termini.

Ai sensi di quanto previsto dal bando all'art. 6, i candidati dovranno sostenere una discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può essere svolta in modalità telematica, e che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico; lo svolgimento di tale seminario non costituisce prova orale. A tal fine, saranno convocati dal competente Ufficio a mezzo avviso pubblico sul sito di Ateneo all'indirizzo <https://www.unimore.it/bandi/RicTD-Prove.html> **con almeno 15 giorni di anticipo** rispetto al giorno in cui i candidati ammessi debbono sostenerla.

I candidati, ove previsto dal bando, sosterranno altresì la prova orale volta all'accertamento delle conoscenze linguistiche.

Al termine dei lavori la commissione, previa valutazione comparativa, con propria deliberazione assunta all'unanimità ovvero a maggioranza dei componenti, individua una rosa composta da non più di tre idonei sulla base delle valutazioni formulate secondo le modalità sopra indicate, che costituiscono parte integrante del relativo verbale.

Successivamente alla pubblicazione dei criteri di valutazione dei candidati sul sito web di Ateneo all'indirizzo: <http://www.unimore.it/bandi/RicTD.html>, l'ufficio competente darà accesso alla commissione alle domande presentate dai candidati sulla piattaforma telematica PICA, in modo da poter procedere all'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione fissa come termine della presente procedura di valutazione comparativa il giorno 18/07/2024, (cioè entro cinque mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina della Commissione, salvo proroga).

Al termine delle operazioni, la commissione provvede a inviare il presente verbale all'ufficio per i provvedimenti di competenza; a tal fine si trasmette al seguente indirizzo e-mail ufficio.concorsidocenti@unimore.it

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta è tolta alle ore 10.00 e la Commissione viene riconvocata dal Presidente in data 21/03/2024 alle ore 9.00, successivamente all'avvenuta pubblicazione da parte degli uffici competenti dei criteri di valutazione fissati dalla commissione.

IL PRESIDENTE

Prof. Giorgio Sesti

I COMPONENTI

Prof. Nicola Montano

Prof. Marco Bertolotti (con funzioni anche di segretario verbalizzante)

***Qualora la seduta si svolga in modalità telematica e/o i commissari non siano provvisti di firma digitale occorre che ciascun componente della commissione provveda a compilare il modulo di adesione alla seduta telematica e lo inoltri ad ufficio.concorsidocenti@unimore.it, appositamente sottoscritto ed accompagnato da copia del documento di identità e dal relativo verbale.**

ALLEGATO 2

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA – SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/09 - MEDICINA INTERNA, BANDITA CON DECRETO RETTORALE 1485/2023 PROT. N. 0294653 - DEL 05/12/2023

Criteri di valutazione

La commissione giudicatrice decide di utilizzare un totale di 100 punti di cui 36 per la valutazione dei titoli e 64 punti da assegnare alle pubblicazioni secondo i criteri riportati di seguito:

La commissione decide che verranno valutati solo i titoli e le pubblicazioni coerenti con il profilo MED/09 – Medicina Interna per il quale è stato bandito il concorso.

La Commissione pertanto effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

a) dottorato di ricerca o equipollenti ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;	max punti 5
Attinente	PUNTI 5
Parzialmente Attinente	PUNTI 3
Non Attinente	PUNTI 2
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	max punti 3
Punti 1 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto in Italia	
Punti 2 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto all'estero	
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	max punti 4
Punti 1 per ogni semestre svolto presso istituti italiani	
Punti 2 per ogni semestre svolto presso istituti stranieri	
d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;	max punti 2
Punti 1 per ogni semestre di attività clinica nel settore scientifico disciplinare MED/09 – Medicina Interna	
e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	max punti 3
Punti 2 per ogni realizzazione di attività progettuale	
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	max punti 6
Punti 2 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali	
Punti 1,5 per partecipazione agli stessi	
Punti 1 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali	
Punti 0,5 per partecipazione agli stessi	

g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	max punti 4
Punti 2 per ogni brevetto	
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	max punti 4
Punti 1,5 per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno internazionale come relatore Punti 1 per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno nazionale come relatore	
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	max punti 4
Punti 1,5 per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca Punti 1 per ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca	
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	max punti 1
Punti 1	

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nei casi in cui la posizione bandita preveda lo svolgimento di attività assistenziale istituzionale, la valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario è svolta sulla base della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine. Sono valutate la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità della attività assistenziale svolta.

Nella valutazione della produzione scientifica, la commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa prendendo in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica; (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 1)
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate; (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 1)
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 1)
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 1)

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione ed in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con terzi occorre individuare dei criteri atti ad accertare l'enucleabilità dell'apporto dei singoli candidati, indicando i parametri logici seguiti per valutare l'autonomia di detto apporto e a tal proposito stabilisce per quanto riguarda i lavori in collaborazione con terzi, relativi all'apporto del singolo candidato sono:

- a) l'ordine dei nomi: guida, estensore, coordinatore.
- b) la coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- c) la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica.

La commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. "impact factor" totale;
4. "impact factor" medio per pubblicazione;

combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch, HI, o simili) pertanto la commissione utilizzerà gli indici di seguito riportati (tutti o alcuni di essi anche in combinazione):

1. numero totale delle citazioni;
2. "impact factor" totale delle pubblicazioni presentate;
3. HI totale

La commissione stabilisce che ciascun candidato ha a disposizione 30 minuti per illustrare alla commissione i titoli e le pubblicazioni presentate per la valutazione e per l'accertamento, ove previsto, della conoscenza della lingua straniera.

Per quanto riguarda la pubblica discussione dei titoli, la Commissione stabilisce i seguenti criteri e modalità di valutazione:

1. padronanza e grado di aggiornamento, dimostrati dal candidato, attraverso i titoli presentati, in riferimento alle tematiche di ricerca afferenti al settore scientifico-disciplinare;
2. chiarezza e sinteticità dell'esposizione.

ALLEGATO 1 al VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA - SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/09 - MEDICINA INTERNA, BANDITA CON DECRETO RETTORALE 1485/2023 PROT. N. 0294653 - DEL 05/12/2023

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

Il sottoscritto Marco Bertolotti Prof. Ordinario presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia nato a Reggio Emilia il 13/03/1957, nominato a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. n. 174/2024 del 19/02/2024, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000

dichiara:

XX Che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il/la sottoscritto/a e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

In particolare dichiara:

XX Che non sussistono, con alcuno/a degli altri componenti della commissione, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado, situazioni di coniugio, convivenza more uxorio e di commensalità abituale (Artt. 51 e 52 c.p.c; Art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; ANAC, Delibera del 22 novembre 2017, n. 1208; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39; ANAC, Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25).

NB. Compilare barrando con una crocetta ciascuna voce elencata

In fede,

15 Marzo 2024

Prof. Marco Bertolotti presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

ALLEGATO 1 al VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA - SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/09 - MEDICINA INTERNA, BANDITA CON DECRETO RETTORALE 1485/2023 PROT. N. 0294653 - DEL 05/12/2023

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

Il sottoscritto Giorgio Sesti Prof. Ordinario presso l'Università degli Studi di Roma La Sapienza, nato a Palermo il 14/04/1959, nominato a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. n. 174/2024 del 19/02/2024, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000

dichiara:

Che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il/la sottoscritto/a e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

In particolare dichiara:

Che non sussistono, con alcuno/a degli altri componenti della commissione, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado, situazioni di coniugio, convivenza more uxorio e di commensalità abituale (Artt. 51 e 52 c.p.c; Art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; ANAC, Delibera del 22 novembre 2017, n. 1208; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39; ANAC, Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25).

In fede,

15 Marzo 2024

Prof. Giorgio Sesti presso l'Università degli Studi di Roma La Sapienza

Allegato: documento d'identità del sottoscrittore

ALLEGATO 1 al VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA - SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/09 - MEDICINA INTERNA, BANDITA CON DECRETO RETTORALE 1485/2023 PROT. N. 0294653 - DEL 05/12/2023

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

Il sottoscritto Nicola Montano Prof. Ordinario presso l'Università degli Studi di Milano, nato a Milano il 16/02/1963, nominato a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. n. 174/2024 del 19/02/2024, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000

dichiara:

X. Che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il/la sottoscritto/a e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

In particolare dichiara:

X. Che non sussistono, con alcuno/a degli altri componenti della commissione, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado, situazioni di coniugio, convivenza more uxorio e di commensalità abituale (Artt. 51 e 52 c.p.c; Art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; ANAC, Delibera del 22 novembre 2017, n. 1208; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39; ANAC, Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25).

NB. Compilare barrando con una crocetta ciascuna voce elencata

In fede,

15 Marzo 2024

Prof. Nicola Montano presso l'Università degli Studi di Milano

Allegato: documento d'identità del sottoscrittore

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta è tolta alle ore 9.30 e la Commissione viene riconvocata dal Presidente in data 15/04/2024 alle ore 13.00.

IL PRESIDENTE

Prof. Giorgio Sesti

I COMPONENTI

Prof. Nicola Montano

Prof. Marco Bertolotti (con funzioni anche di segretario verbalizzante)

***Qualora la seduta si svolga in modalità telematica occorre che ciascun componente della commissione provveda a compilare il modulo di adesione alla seduta telematica e lo inoltri all'ufficio Selezione e Sviluppo Risorse Umane, appositamente sottoscritto ed accompagnato da copia del documento di identità e dal relativo verbale.**

Allegato 1 - elenco candidati

1. Andrea Ricci

Allegato 2 al verbale 2

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA

Procedura selettiva per la copertura di un posto di ricercatore universitario a tempo determinato

DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE, MATERNO-INFANTILI E DELL'ADULTO - SEDE DI MODENA

per il Settore Scientifico disciplinare: MED/09 – Medicina Interna - Settore concorsuale: 06/B1 – Medicina Interna

(Decreto Rep. 1485/2023 Prot. n. 0294653 - del 05/12/2023)

NB. Compilare barrando con una crocetta ciascuna voce elencata

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

Il sottoscritto Marco Bertolotti Prof. Ordinario presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia nato a Reggio Emilia il 13/03/1957, nominato a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. n. 174/2024 del 19/02/2024, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000 — dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura

dichiara:

- X Che non sussistono situazioni di incompatibilità del/la sottoscritto/a con alcuno dei/delle candidati/e così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;
- X In particolare dichiara, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c; art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018, n. 39; Delibera ANAC del 15.01.2020, n. 25:
- X Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado;
- X Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, abituali situazioni di collaborazione professionale concretizzanti un sodalizio professionale;
- X Che non sussiste, con alcuno/a dei candidati/e, una situazione di collaborazione scientifica costante, stabile e assidua, caratterizzata da sostanziale esclusività, con fattori concreti che mettano in forse l'imparzialità del giudizio, come la circostanza del coautoraggio riferibile alla quasi totalità delle pubblicazioni del/della candidato/a;
- X Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, relazioni personali, né rapporti derivanti da conoscenze personali di tale intensità da rappresentare un fattore di condizionamento del giudizio del commissario;
- X Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, cause pendenti, né grave inimicizia, né rapporti di credito o debito.

In fede,

21 Marzo 2024

Prof. Marco Bertolotti presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

Allegato 2 al verbale 2

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA

Procedura selettiva per la copertura di un posto di ricercatore universitario a tempo determinato

DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE, MATERNO-INFANTILI E DELL'ADULTO - SEDE DI MODENA

per il Settore Scientifico disciplinare: MED/09 – Medicina Interna - Settore concorsuale: 06/B1 – Medicina Interna

(Decreto Rep. 1485/2023 Prot. n. 0294653 - del 05/12/2023)

NB. Compilare barrando con una crocetta ciascuna voce elencata

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

Il sottoscritto Nicola Montano Prof. Ordinario presso l'Università degli Studi di Milano, nato a Milano il 16/02/1963, nominato a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. n. 174/2024 del 19/02/2024, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000 — dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura

dichiara:

- X Che non sussistono situazioni di incompatibilità del/la sottoscritto/a con alcuno dei/delle candidati/e così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;
- X In particolare dichiara, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c; art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018, n. 39; Delibera ANAC del 15.01.2020, n. 25:
 - X Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado;
 - X Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, abituali situazioni di collaborazione professionale concretizzanti un sodalizio professionale;
 - X Che non sussiste, con alcuno/a dei candidati/e, una situazione di collaborazione scientifica costante, stabile e assidua, caratterizzata da sostanziale esclusività, con fattori concreti che mettano in forse l'imparzialità del giudizio, come la circostanza del coautoraggio riferibile alla quasi totalità delle pubblicazioni del/della candidato/a;
 - X Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, relazioni personali, né rapporti derivanti da conoscenze personali di tale intensità da rappresentare un fattore di condizionamento del giudizio del commissario;
 - X Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, cause pendenti, né grave inimicizia, né rapporti di credito o debito.

In fede,

21 Marzo 2024

Prof. Nicola Montano presso l'Università degli Studi di Milano

Allegato 2 al verbale 2

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA

Procedura selettiva per la copertura di un posto di ricercatore universitario a tempo determinato

DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE, MATERNO-INFANTILI E DELL'ADULTO - SEDE DI MODENA

per il Settore Scientifico disciplinare: MED/09 - Medicina Interna - Settore concorsuale: 06/B1 - Medicina Interna

(Decreto Rep. 1485/2023 Prot. n. 0294653 - del 05/12/2023)

NB. Compilare barrando con una crocetta ciascuna voce elencata

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

Il sottoscritto Giorgio Sesti Prof. Ordinario presso l'Università degli Studi di Roma La Sapienza, nato a Palermo il 14/04/1959, nominato a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. n. 174/2024 del 19/02/2024, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000 — dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura

dichiara:

X Che non sussistono situazioni di incompatibilità del/la sottoscritto/a con alcuno dei/delle candidati/e così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

X In particolare dichiara, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c.; art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018, n. 39; Delibera ANAC del 15.01.2020, n. 25:

X Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado;

X Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, abituali situazioni di collaborazione professionale concretizzanti un sodalizio professionale;

X Che non sussiste, con alcuno/a dei candidati/e, una situazione di collaborazione scientifica costante, stabile e assidua, caratterizzata da sostanziale esclusività, con fattori concreti che mettano in forse l'imparzialità del giudizio, come la circostanza del coautoraggio riferibile alla quasi totalità delle pubblicazioni del/della candidato/a;

X Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, relazioni personali, né rapporti derivanti da conoscenze personali di tale intensità da rappresentare un fattore di condizionamento del giudizio del commissario;

X Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, cause pendenti, né grave inimicizia, né rapporti di credito o debito.

In fede,

21 Marzo 2024

Prof. Giorgio Sesti presso l'Università degli Studi di Roma La Sapienza

IL PRESIDENTE

Prof. Giorgio Sesti

I COMPONENTI

Prof. Nicola Montano

Prof. Marco Bertolotti (con funzioni anche di segretario verbalizzante)

ALLEGATO 1. VALUTAZIONE TITOLI SULLA BASE DEI CRITERI DEFINITI NELL'ALLEGATO AL VERBALE N. 1 DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/09 - MEDICINA INTERNA, BANDITA CON DECRETO RETTORALE 1485/2023 PROT. N. 0294653 - DEL 05/12/2023

(Attribuzione dei punteggi sulla base dei criteri definiti nella prima seduta)

Dott. Ricci Andrea

a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;	punti 5
Diploma di specializzazione attinente al settore (Medicina Interna) Punti 5	
b) eventuale attivita' didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	punti 0
Non allegata documentazione al riguardo	
c) documentata attivita' di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	punti 0
Non allegata documentazione al riguardo	
d) documentata attivita' in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;	punti: 2
Frequenza di attività in campo clinico in ambito congruente con il SSD MED/09 all'interno del percorso formativo previsto dai 5 anni della Scuola di Specializzazione in Medicina Interna (Punti 10) Punteggio massimo attribuibile: punti 2	
e) realizzazione di attivita' progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali e' prevista;	punti: 0
Non allegata documentazione al riguardo	
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	punti: 6
Partecipazione ad un gruppo di ricerca internazionale nell'ambito del programma ENVISION (a phase 3 trial of RNAi therapeutic givosiran for Acute Hepatic Porphyria) - NCT03338816 Punti 1,5 Partecipazione ad un gruppo di ricerca internazionale nell'ambito del programma ELEVATE (a global observational longitudinal prospective registry of patients with Acute Hepatic Porphyria) NCT04883905 Punti 1,5 Partecipazione ad un gruppo di ricerca internazionale nell'ambito del programma ENERGIZE, ENERGIZE-T (two phase 3 trials of study drug mitapivat in subjects with either Transfusion- or Non-Transfusion-dependent Alpha- or Beta-Thalassemia)	

<p>NCT04770753, NCT04770779 Punti 1,5</p> <p>Partecipazione ad un gruppo di ricerca internazionale nell'ambito del programma RESPITE (a phase 3 trial of study drug dersimelagon for Erythropoietic Protoporphyrria and X-Linked Protoporphyrria) ed estensione open-label NCT04402489, NCT05005975 Punti 1,5</p>	
<p>g) titolarita' di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali e' prevista;</p>	punti: 0
Non allegata documentazione al riguardo	
<p>h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;</p>	punti: 0
Non allegata documentazione al riguardo	
<p>i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attivita' di ricerca;</p>	punti: 0
Non allegata documentazione al riguardo	
<p>j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali e' prevista.</p>	Punti: 0
Non allegata documentazione al riguardo	
TOTALE	PUNTI 13

Indicare il punteggio assegnato ad ogni titolo e pubblicazione

Pubblicazione n.	A	B	C	D	Totale (A+ B + C + D)
1	1	1	0.2	1	3.2
2	1	1	1	1	4
3	1	1	1	1	4
4	1	1	1	0.5	3.5
5	1	1	1	0.5	3.5
6	1	1	1	1	4
7	1	1	1	1	4
8	1	1	1	1	4
9	1	1	1	1	4
10	1	1	1	1	4
11	1	1	1	0.5	3.5
12	1	1	1	0.2	3.2
13	1	1	1	0.2	3.2
14	1	1	0.2	1	3.2
15	1	1	1	0.5	3.5
16	1	1	0	1	3
Totale	16	16	13.4	12.4	57.8

Legenda

A. *originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;*

B. *congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;*

C. *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.*

D. *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.*

Valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario sulla base della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine. Sono valutate la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità della attività assistenziale svolta. (Nei casi in cui la posizione bandita preveda lo svolgimento di attività assistenziale istituzionale)

Il candidato ha svolto attività clinica inerente il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione nell'ambito del percorso formativo della Scuola di Specializzazione in Medicina Interna

Relazione collegiale sulla discussione e sulla prova diretta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera:

Il Candidato ha discusso in modo documentato e pertinente gli argomenti relativi alla propria attività scientifica e ha risposto in modo puntuale ai quesiti posti dalla Commissione.

Lo stesso è stato invitato a leggere e a commentare un testo scientifico in lingua Inglese, e ha mostrato conoscenza adeguata della lingua.

Giudizio collegiale complessivo in relazione al curriculum, al punteggio attribuito ai titoli e alle pubblicazioni e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal bando

Il dott. Ricci Andrea presenta un ottimo livello di preparazione in tematiche inerenti al ssd; la produzione scientifica, a giudizio della Commissione, è complessivamente di livello adeguato relativamente al ruolo oggetto della presente valutazione (come evidenziato da: impact factor totale pari a: 64.3; indice Hirsch pari a: 7; numero totale delle citazioni pari a 109); la collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate risulta di ottimo livello.

I titoli presentati mostrano ottima attitudine alla ricerca.

E' in possesso del diploma di specializzazione in Medicina Interna.

La commissione valutato pertanto il curriculum vitae, le pubblicazioni e la prova orale esprime il seguente giudizio:

Il Dr. Ricci Andrea presenta un profilo scientifico pienamente adeguato a ricoprire il ruolo di Ricercatore Universitario nel SSD MED/09 (Medicina Interna)

**AL MAGNIFICO RETTORE
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI
DI MODENA E REGGIO EMILIA**

OGGETTO: Relazione finale della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure track (RTT) presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia - Sede di Modena, per il settore scientifico disciplinare MED/09 - Medicina Interna, bandita con decreto rettorale n. 1485//2023 Prot. 0294653 del 5/12/2023.

Magnifico Rettore,

la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa di cui all'oggetto a conclusione dei suoi lavori, si onora di presentare alla M.V. Ill.ma la relazione finale.

La Commissione, nominata con decreto rettorale n. 174/2024, Prot. N. 56899 del 19/02/2024, composta dai Sig.ri:

- | | |
|--------------------------|---|
| - Prof. Marco Bertolotti | Ordinario di Medicina Interna
presso l'Università di Modena e Reggio Emilia; |
| - Prof. Nicola Montano | Ordinario di Medicina Interna
presso l'Università di Milano |
| - Prof. Giorgio Sesti | Ordinario di Medicina Interna
presso l'Università di Roma La Sapienza |

constatato

che hanno fatto domanda di partecipare alla procedura di valutazione comparativa n. un candidato;
visti

i verbali delle sedute precedenti

visto

il punteggio attribuito ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni selezionate dai candidati ammessi che viene di seguito riportato:

candidato 1: Ricci Andrea
punteggio attribuito ai titoli: 13.
punteggio attribuito a ciascuna delle pubblicazioni: totale 57.8 (vedasi tabella allegata)

Pubblicazione n.	A	B	C	D	Totale (A+ B + C + D)
1	1	1	0.2	1	3.2
2	1	1	1	1	4
3	1	1	1	1	4
4	1	1	1	0.5	3.5
5	1	1	1	0.5	3.5
6	1	1	1	1	4
7	1	1	1	1	4
8	1	1	1	1	4
9	1	1	1	1	4
10	1	1	1	1	4
11	1	1	1	0.5	3.5
12	1	1	1	0.2	3.2
13	1	1	1	0.2	3.2
14	1	1	0.2	1	3.2
15	1	1	1	0.5	3.5
16	1	1	0	1	3
Totale	16	16	13.4	12.4	57.8

vista

la relazione collegiale sulla discussione e sulla prova diretta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera, che viene di seguito riportata per ciascun candidato ammesso alla discussione:

candidato 1: Ricci Andrea

Il Candidato ha discusso in modo documentato e pertinente gli argomenti relativi alla propria attività scientifica e ha risposto in modo puntuale ai quesiti posti dalla Commissione.

Lo stesso è stato invitato a leggere e a commentare un testo scientifico in lingua Inglese, e ha mostrato conoscenza adeguata della lingua.

visto

il giudizio collegiale complessivo in relazione al curriculum, al punteggio attribuito ai titoli e alle pubblicazioni e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal bando che viene di seguito riportato per ciascun candidato ammesso:

candidato 1: Ricci Andrea

Il dott. Ricci Andrea presenta un ottimo livello di preparazione in tematiche inerenti al ssd; la produzione scientifica, a giudizio della Commissione, è complessivamente di livello adeguato relativamente al ruolo oggetto della presente valutazione (come evidenziato da: impact factor totale pari a: 64.3; indice Hirsch pari a: 7; numero totale delle citazioni pari a 109); la collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate risulta di ottimo livello.

I titoli presentati presentano ottima attitudine alla ricerca.

E' in possesso del diploma di specializzazione in Medicina Interna.

ha dichiarato idoneo

- il dott. Ricci Andrea

Modena, 15 Aprile 2024

IL PRESIDENTE

Prof. Giorgio Sesti

I COMPONENTI

Prof. Nicola Montano

Prof. Marco Bertolotti (con funzioni anche di segretario verbalizzante)