AL DIRETTORE DEL DIPARTIMENTO DI
INGEGNERIA "ENZO FERRARI" - DIEF
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA.

OGGETTO: RELAZIONE FINALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER IL RECLUTAMENTO DI 1 PROFESSORE ORDINARIO MEDIANTE CHIAMATA DI CUI ALL'ART. 24 comma 6, legge 240/10 PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/C2 FISCA TECNICA E INGEGNERIA NUCLEARE- SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE- FISICA TECNICA INDUSTRIALE INDETTA CON DECRETO DIRETTORIALE PROTOCOLLO N. 1065 DEL 31 maggio 2018 PUBBLICATO il 1 giugno 2018.

La sottoscritta prof.ssa Sara Rainieri, Segretario della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa di cui all'oggetto, delega il Prof. Paolo Tartarini a consegnare i verbali della suddetta procedura presso gli uffici competenti dell'Università di Modena.

In Fede

Prof.ssa Sara Rainieri

Sara Rainieri

Parma, 27 Luglio 2018

VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER IL RECLUTAMENTO DI 1 PROFESSORE ORDINARIO MEDIANTE CHIAMATA DI CUI ALL'ART. 24 comma 6, legge 240/10 PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/C2 FISCA TECNICA E INGEGNERIA NUCLEARE- SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE- FISICA TECNICA INDUSTRIALE INDETTA CON DECRETO DIRETTORIALE PROTOCOLLO N. 1065 DEL 31 maggio 2018 PUBBLICATO il 1 giugno 2018.

VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare)

Il giorno 26 Luglio 2018, alle ore 15, si è riunita[1] per via telematica la Commissione giudicatrice della procedura di chiamata sopraindicata, nominata con delibera dipartimentale protocollo n. 1397 del 11 luglio 2018 nelle persone di:

- Prof. *STEFANO PIVA* — Ordinario di *Fisica Tecnica Industriale* presso l'Università di Ferrara;

- Prof. *SARA RAINIERI* — Ordinario di *Fisica Tecnica Industriale* presso l'Università di Parma;

- Prof. *MARINO DI MARZO* — Full Professor (Professore Ordinario)
Department of Mechanical Engineering
and Department of Fire Protection Engineering
University of Maryland (USA)
Membro di Paese OCSE

In apertura di seduta i componenti della Commissione giudicatrice individuano il Presidente ed il Segretario della Commissione fra i commissari appartenenti alle Università Italiane, attenendosi ai criteri di seguito specificati e precisamente, per l'individuazione del Presidente:

1. ***maggiore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo;***
2. ***a parità di ruolo e di anzianità ai fini giuridici, si darà la priorità al componente con maggiore anzianità anagrafica.***

Per l'individuazione del segretario:

1. ***minore anzianità ai fini giuridici nel ruolo;***
2. ***a parità di ruolo e di anzianità ai fini giuridici, si darà la priorità al componente con minore anzianità anagrafica.***

La Commissione individua Presidente e Segretario nelle sotto indicate persone e, tramite il componente designato, ne dà comunicazione, a mezzo fax o posta elettronica, all'Ufficio per i provvedimenti di competenza:

- Prof. *STEFANO PIVA* — Ordinario di *Fisica Tecnica* presso l'Università di Ferrara; PRESIDENTE

- Prof. *SARA RAINIERI* — Ordinario di *Fisica Tecnica* presso l'Università di Parma;

[1] Qualora la riunione avvenga telematicamente, il verbale deve essere siglato fisicamente dal commissario verbalizzante e deve essere accompagnato dalle corrispondenze tenute tra i commissari nello stesso giorno nonché dalle dichiarazioni di partecipazione per via telematica alla definizione dei criteri di massima scaricabili dal sito: www.unimore.it.

SEGRETARIO

La Commissione prende visione del **Decreto Direttoriale n. 1065 del 31 maggio 2018** "procedura valutativa per il reclutamento di 1 posto di professore ordinario mediante chiamata di cui all'art. 24 comma 6 della L. 240/10", del **Decreto Rep. nr. 109/2014 prot. n. 10236 del 03/06/2014**. "Regolamento per il reclutamento dei professori di prima e seconda fascia mediante procedura di chiamata, di cui agli artt. 18 e 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240".

La valutazione è volta all'individuazione dei candidati maggiormente qualificati e tiene conto delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, pertanto la commissione stabilisce i seguenti criteri di massima per la valutazione dei candidati:

Nella valutazione delle **pubblicazioni scientifiche**, la Commissione si attiene ai seguenti criteri:

a) coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;
c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, avvalendosi, quando disponibili, delle classificazioni di merito delle pubblicazioni;
d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, secondo il sistema di revisione tra pari.

Nella valutazione delle **pubblicazioni scientifiche,** la Commissione si attiene ai seguenti parametri:

a) numero e tipo delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale.
b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore concorsuale. A tal fine va tenuto conto dell'età accademica e, ove necessario, delle specifiche caratteristiche di una parte del settore o settore scientifico-disciplinare o un sottoinsieme di quest'ultimo.

Nella valutazione dei **titoli,** la Commissione si attiene ai seguenti parametri relativi al settore concorsuale:

a) impatto della produzione scientifica complessiva **nell'ambito dei settori scientifico-disciplinari <u>in cui ne è riconosciuto l'uso a livello internazionale</u> la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale anche di** indicatori di misurazione riconosciuti;
b) partecipazione scientifica a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
c) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati;
d) attribuzione di incarichi di insegnamento o ricerca (fellowship) ufficiale presso atenei o istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione;
e) partecipazione a enti o istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione;
f) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica;
g) nei settori concorsuali in cui è appropriato, risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione dei brevetti.

Sono ulteriori criteri di valutazione la comprovata capacità di coordinare o dirigere un gruppo di ricerca, la capacità di attrarre finanziamenti competitivi almeno in qualità di responsabile locale e la capacità di promuovere attività di trasferimento tecnologico.

La Commissione delibera all'unanimità.

La Commissione decide di riunirsi il giorno 27 luglio 2018 alle ore 14:30 in modalità telematica, per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato.

Il presente verbale viene redatto, in duplice copia, letto e sottoscritto (con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica) dalla Commissione e viene trasmesso al Responsabile del procedimento per gli adempimenti di competenza.

Lì, Parma 26 Luglio 2018

IL PRESIDENTE

Prof.Stefano Piva

I COMPONENTI

Prof. Marino di Marzo

Prof. Sara Rainieri
(con funzioni anche di segretario verbalizzante)

Sara Rainieri

VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER IL RECLUTAMENTO DI 1 PROFESSORE ORDINARIO MEDIANTE CHIAMATA DI CUI ALL'ART. 24 comma 6, legge 240/10 PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/C2 FISCA TECNICA E INGEGNERIA NUCLEARE- SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE- FISICA TECNICA INDUSTRIALE INDETTA CON DECRETO DIRETTORIALE PROTOCOLLO N. 1065 DEL 31 maggio 2018 PUBBLICATO il 1 giugno 2018.

Il giorno 27 Luglio 2018, alle ore 14:30, si è riunita in modalità telematica la Commissione giudicatrice della procedura di chiamata sopraindicata, nominata con delibera dipartimentale protocollo n. 1397 del 11 luglio 2018 nelle persone di:

- Prof. *STEFANO PIVA* — Ordinario di *Fisica Tecnica Industriale* presso l'Università di Ferrara;

- Prof. *SARA RAINIERI* — Ordinario di *Fisica Tecnica Industriale* presso l'Università di Parma;

- Prof. *MARINO DI MARZO* — Full Professor (Professore Ordinario)
Department of Mechanical Engineering
and Department of Fire Protection Engineering
University of Maryland (USA)
Membro di Paese OCSE

In apertura di seduta la Commissione procede all' esame della domanda presentata dall'unico concorrente, constatando che non ricorrono situazioni di incompatibilità ex art 51 e 52 c.p.c., e procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni da esso posseduti.

I Commissari dichiarano, inoltre, di non essere coautori con il candidato stesso ovvero di non avere alcuna stabile collaborazione di natura accademica, scientifica ed economica che possa influenzare il giudizio sul candidato.

La Commissione formula per il candidato MAURO ALESSANDRO CORTICELLI i seguenti giudizi, individuali e collegiale, in conformità ai criteri e secondo le modalità fissati nella precedente seduta:

Giudizio individuale Prof. Stefano Piva

Le attività di ricerca del candidato riguardano principalmente: lo scambio termico convettivo libero anche in regime di transizione, lo scambio termico su superfici piane, il rilevamento di mine antiuomo mediante visione infrarossa, metodi numerici per la simulazione fluidodinamica e termo-fluidodinamica; l'attività è pertanto coerente con il SSD di appartenenza. La produzione si sviluppa con continuità, con buona originalità e ottimo rigore metodologico. La collocazione editoriale dei lavori presentati è buona, con discreto impatto. Si può evincere il significativo apporto individuale del candidato dal curriculum complessivo.
Il candidato ha collaborato o è stato responsabile dell'Unità locale nell'ambito dei progetti PRIN per svariati anni e ha svolto intensa attività di trasferimento tecnologico, intrattenendo in questo modo rapporti di collaborazione con università, centri di ricerca,

anche privati, e industrie. Ha svolto anche un'intensa attività didattica coerente con il SSD di appartenenza.
Le caratteristiche del candidato che emergono dal curriculum e dal contenuto delle pubblicazioni denotano in generale buona maturità scientifica, attività didattica considerevole, e una buona collocazione internazionale.

Giudizio individuale Prof. Marino di Marzo

Il candidato presenta un profilo maturo di ricercatore e docente. La produzione scientifica del candidato riguarda lo scambio termico convettivo, metodi numerici per la simulazione al calcolatore dei fenomeni fluidodinamici e di scambio termico con codici autoprodotti e non. I risultati di ricerca coprono un ampio campo di interessi e sono pienamente coerenti con il settore concorsuale.
La qualità della ricerca scientifica è buona con caratteristiche di originalità e rigore metodologico. I prodotti presentati sono ben collocati dal punto di vista editoriale. Tutti i lavori sono in collaborazione, ma l'apporto individuale che si evince dal numero di autori per articolo è ben individuabile e la produzione appare distribuita adeguatamente dal punto di vista temporale.
I titoli scientifici e didattici dimostrano una attività di ricerca e disseminazione in collaborazione con istituzioni nazionali ed importanti realtà industriali del territorio e attività didattica cospicua in corsi di Laurea Magistrale di ingegneria Meccanica e del Veicolo, e nella Laurea in Ingegneria Civile e Ambientale.

Giudizio individuale Prof. Sara Rainieri

Il candidato presenta un curriculum scientifico e didattico più che buono. L'attività scientifica è testimoniata dalla pubblicazione di 34 lavori su rivista internazionale indicizzata su WOS e/o Scopus e da numerose comunicazioni a congressi internazionali (molte indicizzate) e nazionali. Come si rileva in particolare dalle 12 pubblicazioni presentate per la valutazione, la ricerca del candidato ha caratteristiche di ottima qualità, buona originalità, piena coerenza con il settore concorsuale di appartenenza e di significativa collocazione editoriale. L'apporto individuale del candidato che si evince dal numero degli autori è buono. Il valore complessivo delle pubblicazioni è molto buono.
Il candidato ha svolto svariati corsi e moduli di livello universitario. Inoltre, egli è stato coordinatore locale e/o collaboratore di svariati progetti di ricerca di interesse nazionale nonché titolare di contratti di ricerca con industrie del territorio su argomenti pienamente attinenti al settore concorsuale 09/C2.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Il candidato presenta pubblicazioni scientifiche pienamente coerenti con le tematiche del settore concorsuale 09/C2. I lavori presentati sono caratterizzati da ottimo rigore metodologico e buona originalità, la qualità della produzione scientifica in generale è buona. La

collocazione editoriale è buona, con buon impatto. L'apporto individuale è giudicato buono. La produzione si sviluppa con buona continuità temporale. I titoli scientifici descrivono una figura di studioso maturo nella ricerca sia di base che applicata a problemi tecnologici reali L'attività didattica è continua e copiosa. La commissione formula un giudizio ampiamente positivo sulla maturità scientifica e didattica del candidato.

Visti i giudizi individuali e collegiale in merito al *curriculum* complessivo del candidato, nonché ai titoli e alle pubblicazioni dello stesso, la Commissione, all'unanimità, dichiara idoneo a ricoprire *il posto* di Professore Ordinario il candidato **Mauro Alessandro Corticelli**.

Il Segretario della Commissione provvederà a trasmettere al Responsabile del Procedimento il verbale con i giudizi formulati.

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta è tolta alle ore 15:30.

Lì, Parma 27 luglio 2018

IL PRESIDENTE
Prof. Stefano Piva

I COMPONENTI

Prof. Marino di Marzo

Prof. Sara Rainieri
(con funzioni anche di segretario verbalizzante)

Sara Rainieri

AL DIRETTORE DEL DIPARTIMENTO DI
INGEGNERIA "ENZO FERRARI" - DIEF
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA.

OGGETTO: RELAZIONE FINALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER IL RECLUTAMENTO DI 1 PROFESSORE ORDINARIO MEDIANTE CHIAMATA DI CUI ALL'ART. 24 comma 6, legge 240/10 PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/C2 FISCA TECNICA E INGEGNERIA NUCLEARE- SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE- FISICA TECNICA INDUSTRIALE INDETTA CON DECRETO DIRETTORIALE PROTOCOLLO N. 1065 DEL 31 maggio 2018 PUBBLICATO il 1 giugno 2018.

La Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa di cui all'oggetto a conclusione dei suoi lavori, si onora di presentare la relazione finale.
La Commissione, nominata con delibera dipartimentale protocollo n. 1397 del 11 luglio 2018 composta dai Sig.ri:

- Prof. *STEFANO PIVA* — Ordinario di *Fisica Tecnica Industriale* presso l'Università di Ferrara;

- Prof. *SARA RAINIERI* — Ordinario di *Fisica Tecnica Industriale* presso l'Università di Parma;

- Prof. *MARINO DI MARZO* — Full Professor (Professore Ordinario)
Department of Mechanical Engineering
and Department of Fire Protection Engineering
University of Maryland (USA)
Membro di Paese OCSE

constatato

che ha fatto domanda di partecipazione alla procedura n. 1 (uno) candidato;

definiti nel primo verbale e nel rispetto di quanto stabilito dal decreto ministeriale i ciriteri di valutazione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche,

esaminati

i titoli dell'unico candidato;

esaminate

le pubblicazioni scientifiche dell'unico candidato;

visti

i giudizi individuali e collegiali formulati per il candidato in merito ai titoli ed alle pubblicazioni scientifiche **(come da allegato 1 alla relazione finale di n.2 pagine);**

DICHIARA

idoneo a ricoprire il posto di professore ordinario mediante chiamata, ex art. 24 comma 6:

CORTICELLI MAURO ALESSANDRO

Dall'esito della presente procedura se ne darà compiuta forma, mediante pubblicazione degli atti e dei verbali sul sito del Dipartimento e nel sito d'Ateneo.

Lì, Parma 27 luglio 2018

IL PRESIDENTE
Prof. Stefano Piva

I COMPONENTI

Prof. Marino di Marzo

Prof. Sara Rainieri
(con funzioni anche di segretario verbalizzante)

Sara Rainieri

PROCEDURA PER IL RECLUTAMENTO DI 1 PROFESSORE ORDINARIO MEDIANTE CHIAMATA DI CUI ALL'ART. 24 comma 6, legge 240/10 PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/C2 FISCA TECNICA E INGEGNERIA NUCLEARE- SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE- FISICA TECNICA INDUSTRIALE INDETTA CON DECRETO DIRETTORIALE PROTOCOLLO N. 1065 DEL 31 maggio 2018 PUBBLICATO il 1 giugno 2018.

Allegato 1 alla relazione finale di 2 pagine

Giudizi per il Candidato Mauro Alessandro Corticelli

Giudizio individuale Prof. Stefano Piva

Le attività di ricerca del candidato riguardano principalmente: lo scambio termico convettivo libero anche in regime di transizione, lo scambio termico su superfici piane, il rilevamento di mine antiuomo mediante visione infrarossa, metodi numerici per la simulazione fluidodinamica e termo-fluidodinamica; l'attività è pertanto coerente con il SSD di appartenenza. La produzione si sviluppa con continuità, con buona originalità e ottimo rigore metodologico. La collocazione editoriale dei lavori presentati è buona, con discreto impatto. Si può evincere il significativo apporto individuale del candidato dal curriculum complessivo.
Il candidato ha collaborato o è stato responsabile dell'Unità locale nell'ambito dei progetti PRIN per svariati anni e ha svolto intensa attività di trasferimento tecnologico, intrattenendo in questo modo rapporti di collaborazione con università, centri di ricerca, anche privati, e industrie. Ha svolto anche un'intensa attività didattica coerente con il SSD di appartenenza.
Le caratteristiche del candidato che emergono dal curriculum e dal contenuto delle pubblicazioni denotano in generale buona maturità scientifica, attività didattica considerevole, e una buona collocazione internazionale.

Giudizio individuale Prof. Marino di Marzo

Il candidato presenta un profilo maturo di ricercatore e docente. La produzione scientifica del candidato riguarda lo scambio termico convettivo, metodi numerici per la simulazione al calcolatore dei fenomeni fluidodinamici e di scambio termico con codici autoprodotti e non. I risultati di ricerca coprono un ampio campo di interessi e sono pienamente coerenti con il settore concorsuale.
La qualità della ricerca scientifica è buona con caratteristiche di originalità e rigore metodologico. I prodotti presentati sono ben collocati dal punto di vista editoriale. Tutti i lavori sono in collaborazione, ma l'apporto individuale che si evince dal numero di autori per articolo è ben individuabile e la produzione appare distribuita adeguatamente dal punto di vista temporale.
I titoli scientifici e didattici dimostrano una attività di ricerca e disseminazione in collaborazione con istituzioni nazionali ed importanti realtà industriali del territorio e attività

didattica cospicua in corsi di Laurea Magistrale di ingegneria Meccanica e del Veicolo, e nella Laurea in Ingegneria Civile e Ambientale.

Giudizio individuale Prof. Sara Rainieri

Il candidato presenta un curriculum scientifico e didattico più che buono. L'attività scientifica è testimoniata dalla pubblicazione di 34 lavori su rivista internazionale indicizzata su WOS e/o Scopus e da numerose comunicazioni a congressi internazionali (molte indicizzate) e nazionali. Come si rileva in particolare dalle 12 pubblicazioni presentate per la valutazione, la ricerca del candidato ha caratteristiche di ottima qualità, buona originalità, piena coerenza con il settore concorsuale di appartenenza e di significativa collocazione editoriale. L'apporto individuale del candidato che si evince dal numero degli autori è buono. Il valore complessivo delle pubblicazioni è molto buono.
Il candidato ha svolto svariati corsi e moduli di livello universitario. Inoltre, egli è stato coordinatore locale e/o collaboratore di svariati progetti di ricerca di interesse nazionale nonché titolare di contratti di ricerca con industrie del territorio su argomenti pienamente attinenti al settore concorsuale 09/C2.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Il candidato presenta pubblicazioni scientifiche pienamente coerenti con le tematiche del settore concorsuale 09/C2. I lavori presentati sono caratterizzati da ottimo rigore metodologico e buona originalità, la qualità della produzione scientifica in generale è buona. La collocazione editoriale è buona, con buon impatto. L'apporto individuale è giudicato buono. La produzione si sviluppa con buona continuità temporale. I titoli scientifici descrivono una figura di studioso maturo nella ricerca sia di base che applicata a problemi tecnologici reali L'attività didattica è continua e copiosa. La commissione formula un giudizio ampiamente positivo sulla maturità scientifica e didattica del candidato.

PROCEDURA PER IL RECLUTAMENTO DI 1 PROFESSORE ORDINARIO MEDIANTE CHIAMATA DI CUI ALL'ART. 24 comma 6, legge 240/10 PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/C2 FISCA TECNICA E INGEGNERIA NUCLEARE- SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE- FISICA TECNICA INDUSTRIALE INDETTA CON DECRETO DIRETTORIALE PROTOCOLLO N. 1065 DEL 31 maggio 2018 PUBBLICATO il 1 giugno 2018

IL /LA SOTTOSCRITTO/A MARINO DI MARZO

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE IN PAROLA CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO PER VIA TELEMATICA ALLA 1^ RIUNIONE DELLA PRESENTE PROCEDURA DI VALUTAZIONE E DI CONCORDARE CON IL VERBALE ED I CONTENUTI IVI SPECIFICATI.

IN FEDE

DATA 26 luglio 2018

FIRMA

PROCEDURA PER IL RECLUTAMENTO DI 1 PROFESSORE ORDINARIO MEDIANTE CHIAMATA DI CUI ALL'ART. 24 comma 6, legge 240/10 PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/C2 FISCA TECNICA E INGEGNERIA NUCLEARE- SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE- FISICA TECNICA INDUSTRIALE INDETTA CON DECRETO DIRETTORIALE PROTOCOLLO N. 1065 DEL 31 maggio 2018 PUBBLICATO il 1 giugno 2018

IL /LA SOTTOSCRITTO/A MARINO DI MARTO

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE IN PAROLA CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO PER VIA TELEMATICA ALLA 2^ RIUNIONE DELLA PRESENTE PROCEDURA DI VALUTAZIONE E DI CONCORDARE CON IL VERBALE ED I CONTENUTI IVI SPECIFICATI.

IN FEDE

DATA 27 luglio 2018

FIRMA

We The People

Of the United States,
in Order to form a more perfect Union, establish Justice, insure domestic Tranquility, provide for the common defence, promote the general Welfare, and secure the Blessings of Liberty to ourselves and our Posterity, do ordain and establish this Constitution for the United States of America.

SIGNATURE OF BEARER / SIGNATURE DU TITULAIRE / FIRMA DEL TITULAR

3

PASSPORT
PASSEPORT
PASAPORTE

USA

UNITED STATES OF AMERICA

Type / Type / Tipo: P
Code / Code / Codigo: USA
Passport No. / No. du Passeport / No. de Pasaporte: 575960158

Surname / Nom / Apellidos
DIMARZO

Given Names / Prénoms / Nombres
MARINO

Nationality / Nationalité / Nacionalidad
UNITED STATES OF AMERICA

Date of birth / Date de naissance / Fecha de nacimiento
16 Feb 1952

Place of birth / Lieu de naissance / Lugar de nacimiento
ITALY

Sex / Sexe / Sexo
M

Date of issue / Date de délivrance / Fecha de expedición
26 Jul 2017

Authority / Autorité / Autoridad
United States
Department of State

Date of expiration / Date d'expiration / Fecha de caducidad
25 Jul 2027

Endorsements / Mentions Spéciales / Anotaciones
SEE PAGE 27

USA

P<USADIMARZO<<MARINO<<<<<<<<<<<<<<<<<<<<<<<<<<<<<<
575960158BZUSA5202164M2707255284113217<100268

PROCEDURA PER IL RECLUTAMENTO DI 1 PROFESSORE ORDINARIO MEDIANTE CHIAMATA DI CUI ALL'ART. 24 comma 6, legge 240/10 PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/C2 FISCA TECNICA E INGEGNERIA NUCLEARE- SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE- FISICA TECNICA INDUSTRIALE INDETTA CON DECRETO DIRETTORIALE PROTOCOLLO N. 1065 DEL 31 maggio 2018 PUBBLICATO il 1 giugno 2018

IL SOTTOSCRITTO _____STEFANO PIVA _____

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE IN PAROLA CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO PER VIA TELEMATICA ALLA 1^ RIUNIONE DELLA PRESENTE PROCEDURA DI VALUTAZIONE E DI CONCORDARE CON IL VERBALE ED I CONTENUTI IVI SPECIFICATI.

IN FEDE

DATA 26/7/2018

FIRMA

PROCEDURA PER IL RECLUTAMENTO DI 1 PROFESSORE ORDINARIO MEDIANTE CHIAMATA DI CUI ALL'ART. 24 comma 6, legge 240/10 PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/C2 FISCA TECNICA E INGEGNERIA NUCLEARE- SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE- FISICA TECNICA INDUSTRIALE INDETTA CON DECRETO DIRETTORIALE PROTOCOLLO N. 1065 DEL 31 maggio 2018 PUBBLICATO il 1 giugno 2018

IL SOTTOSCRITTO _____ STEFANO PIVA _____

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE IN PAROLA CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO PER VIA TELEMATICA ALLA 2^ RIUNIONE DELLA PRESENTE PROCEDURA DI VALUTAZIONE E DI CONCORDARE CON IL VERBALE ED I CONTENUTI IVI SPECIFICATI.

IN FEDE

DATA 27/07/2018

FIRMA

Scadenza: 06/06/2023

AT 1192121

I.P.Z.S. S.p.A.- OFFICINA C.V. - ROMA

REPVBBLICA ITALIANA

COMVNE DI
FERRARA

CARTA D'IDENTITA'

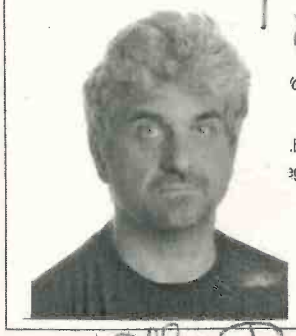
N° AT 1192121

DI
PIVA
STEFANO

Cognome PIVA
Nome STEFANO
nato il 06/06/1958
(atto n. 761 P. 1 S. A)
a FERRARA (FE)
Cittadinanza ITALIA
Residenza FERRARA (FE)
Via BRIGATA PARTIGIANA BABINI ,57
Stato civile \\
Professione INGEGNERE

CONNOTATI E CONTRASSEGNI SALIENTI

Statura 1,79
Capelli BRIZZOLATO
Occhi VERDE
Segni particolari USA LENTI DA VI



E 5,42

O DI FERRARA

le € 5,16
eg. € 0,26

Firma del titolare

FERRARA li 29/08/2012

IL SINDACO

Impronta del dito indice sinistro

AVVERTENZE

1. – Il numero di codice fiscale indicato nel presente certificato deve essere utilizzato per tutti gli scopi di legge, anche se i dati anagrafici (cognome, nome, sesso, data e luogo di nascita) in esso indicati sono errati o incompleti.

2. – Il contribuente, al quale è stato attribuito il numero di codice fiscale calcolato sulla base di dati anagrafici errati o incompleti, e che non riceva successiva comunicazione da parte dell'Amministrazione finanziaria, deve recarsi entro sei mesi dalla data di emissione del presente certificato a decorrere dal 1° luglio 19[illegible] presso l'ufficio territoriale delle imposte dirette [illegible] per la attribuzione del numero di codice fiscale definitivo.

3. – Nel caso di ricezione di più certificati da parte del medesimo contribuente, il numero di codice fiscale valido è quello riportato sul certificato rilasciato in data più recente.

4. – Nel caso di smarrimento del presente certificato è possibile, con apposita domanda in carta a bollo, ottenere un duplicato.

5. – A decorrere dal 1° gennaio 19[illegible] è obbligatoria l'indicazione del numero di codice fiscale sui seguenti principali atti:

a) fatture relativamente all'emittente;
b) richieste di registrazione di atti pubblici e privati;
c) dichiarazioni dei redditi;
d) dichiarazioni annuali I.V.A.;
e) domande per autorizzazioni, licenze, concessioni per l'esercizio di determinate attività;
f) domande per iscrizioni nei registri delle Camere di commercio e negli albi professionali.

6. – La normativa generale relativa al numero di codice fiscale è trattata nel D.P.R. 2 novembre 1976, n. 784, e nei Decreti Ministeriali d'attuazione 22 dicembre 1979.

MINISTERO
DELLE FINANZE
ANAGRAFE TRIBUTARIA

CERTIFICATO DI ATTRIBUZIONE DEL
NUMERO DI CODICE FISCALE

PVI SFN 58H06 D548X

NUMERO DI CODICE FISCALE

PIVA

STEFANO M

FERRARA

FERRARA 06.06.1958

UFFICIO IMPOSTE DIRETTE DI

FERRARA

DATA 16 OTTOBRE 1999

IL FUNZIONARIO TRIBUTARIO
(Dr. Riccardo Rizzardi)

PROCEDURA PER IL RECLUTAMENTO DI 1 PROFESSORE ORDINARIO MEDIANTE CHIAMATA DI CUI ALL'ART. 24 comma 6, legge 240/10 PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/C2 FISCA TECNICA E INGEGNERIA NUCLEARE- SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE- FISICA TECNICA INDUSTRIALE INDETTA CON DECRETO DIRETTORIALE PROTOCOLLO N. 1065 DEL 31 maggio 2018 PUBBLICATO il 1 giugno 2018

IL /LA SOTTOSCRITTA PROF.SSA SARA RAINIERI

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE IN PAROLA CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO PER VIA TELEMATICA ALLA 1^ RIUNIONE DELLA PRESENTE PROCEDURA DI VALUTAZIONE E DI CONCORDARE CON IL VERBALE ED I CONTENUTI IVI SPECIFICATI.

IN FEDE

DATA 26 LUGLIO 2018

FIRMA

Sara Rainieri

PROCEDURA PER IL RECLUTAMENTO DI 1 PROFESSORE ORDINARIO MEDIANTE CHIAMATA DI CUI ALL'ART. 24 comma 6, legge 240/10 PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/C2 FISCA TECNICA E INGEGNERIA NUCLEARE- SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE- FISICA TECNICA INDUSTRIALE INDETTA CON DECRETO DIRETTORIALE PROTOCOLLO N. 1065 DEL 31 maggio 2018 PUBBLICATO il 1 giugno 2018

IL /LA SOTTOSCRITTA PROF.SSA SARA RAINIERI

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE IN PAROLA CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO PER VIA TELEMATICA ALLA 2^ RIUNIONE DELLA PRESENTE PROCEDURA DI VALUTAZIONE E DI CONCORDARE CON IL VERBALE ED I CONTENUTI IVI SPECIFICATI.

IN FEDE

DATA 27 LUGLIO 2018

FIRMA

Sara Rainieri

REPUBBLICA ITALIANA

CARTA DI IDENTITÀ

COMUNE DI

1. RAINIERI
2. SARA
3. FIDENZA
4. 08.06.1969
5. 164 1A 1969
6. F
7. 175

CIITA4117558AA7<<<<<<<<<<<<<<<<
6906089F2406086ITA<<<<<<<<<<<0
RAINIERI<<SARA<<<<<<<<<<<<<<<<

PARMA

VIA MANAROLA 2

28.04.2014 09.06.2024

ITA

RNRSRA69H48E034D

VALIDA PER L'ESPATRIO