

## ALLEGATO 2

**VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/05, BANDITA CON DECRETO REP. N. 1325/2022 PROT. N. 271499 - DEL 04/11/2022 Piano nazionale di ripresa e resilienza (PNRR) finanziato dall'Unione Europea - NextGenerationEU**

Criteri di valutazione

**La commissione giudicatrice decide di utilizzare un totale di 100 punti di cui 40 per la valutazione dei titoli e 60 punti da assegnare alle pubblicazioni secondo i criteri riportati di seguito:**

La commissione decide che verranno valutati soli i titoli e le pubblicazioni coerenti con il profilo BIO/05 (Zoologia) per il quale è stato bandito il concorso

La Commissione pertanto effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

	AD ES
<b>a) dottorato di ricerca o equipollenti ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;</b>	<b>max punti 6</b>
Attinente al SSD BIO/05, Punti 6	
Parzialmente Attinente al SSD BIO/05, Punti 4	
Poco Attinente al SSD BIO/05, Punti 2	
<b>b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;</b>	<b>max punti 6</b>
Per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto in Italia attinente al SSD BIO/05, Punti 1	
Per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto all'estero attinente al SSD BIO/05, Punti 2	
Per ogni attività didattica integrativa, esercitazioni, laboratori attinente al SSD BIO/05, Punti 0,25	
<b>c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;</b>	<b>max punti 10</b>
Per ogni anno di attività post dottorale, in ambiti attinenti al SSD BIO/05, svolta presso istituti italiani, Punti 1	
Per ogni anno di attività post dottorale, in ambiti attinenti al SSD BIO/05, svolta presso istituti esteri Punti 2	
Per partecipazione a workshop, in ambiti attinente al SSD BIO/0,5, Punti 0,25 ogni workshop.	
<b>d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;</b>	<b>punti 0</b>
<b>e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;</b>	<b>punti 0</b>

<b>f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;</b>	<b>max punti 4</b>
Punti 2 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali Punti 1,5 per partecipazione agli stessi Punti 1 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali Punti 0,5 per partecipazione agli stessi	
<b>g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;</b>	<b>max punti 1</b>
Punti 0,5 per ogni brevetto attinente al SSD BIO Punti 0,2 per ogni brevetto parzialmente attinente al SSD BIO/05 Punti 0,1 per ogni brevetto non attinente al SSD BIO/05	
<b>h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;</b>	<b>max punti 7</b>
Punti 0,5 per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno nazionale come relatore su tematiche attinenti al SSD BIO/05 Punti 1 per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno internazionale come relatore su tematiche attinenti al SSD BIO/05	
<b>i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;</b>	<b>max punti 6</b>
Punti 1,5 per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca Ad es Punti 1 per ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca	
<b>j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.</b>	<b>punti 0</b>

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI

La commissione giudicatrice, effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica; (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 0,75)

b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate; (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 0,75).

I valori saranno attribuiti come segue: 0,75 punti se totalmente congruente; 0,5 punti se parzialmente congruente; 0,25 punti se poco congruente; 0 punti se non congruente.

c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 1,5).

Il punteggio sarà assegnato sulla base del valore dello Scimago Journal Ranking e del numero medio di citazioni per anno. I valori saranno attribuiti come segue:

SJR: <0,5= 0,25 punti; 0,5-1,5= 0,5 punti; >1,5= 0,75 punti;

Citazioni: <1= 0,25; 1-2= 0,5; >2= 0,75)

d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 0,5).

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione ed in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con terzi occorre individuare dei criteri atti ad accertare l'enucleabilità dell'apporto dei singoli candidati, indicando i parametri logici seguiti per valutare l'autonomia di detto apporto e a tal proposito stabilisce per quanto riguarda i lavori in collaborazione con terzi, relativi all'apporto del singolo candidato sono:

Primo, co-primo, corresponding e ultimo autore=0,5 punti; secondo autore= 0,3 punti; altro=0,2 punti.

Su queste basi il punteggio massimo attribuito a ogni pubblicazione sarà di PUNTI 3,5.

La tesi di dottorato, se presentata nell'ambito del numero massimo di 12 pubblicazioni previste dalla presente procedura, verrà valutata fino a un massimo di 3,5 punti, così ripartiti: fino a 2 punti per originalità, innovatività, rigore metodologico e fino a 1,5 punti per la congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura.

La commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. "impact factor" totale;
4. "impact factor" medio per pubblicazione;

combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Pertanto, la commissione utilizzerà gli indici di seguito riportati ottenuti dalla banca dati SCOPUS:

1. numero totale delle citazioni (MAX PUNTI 9).

I valori saranno attribuiti come segue: 0-250 citazioni= 2; 250-500 citazioni= 4; > 500 citazioni= 9

2. indice di Hirsch (MAX PUNTI 9);

I valori saranno attribuiti come segue: H, 0-6= 2 punti; H, 6-12= 4 punti; H >12= 9 punti.

Su queste basi, il punteggio massimo attribuito alla consistenza complessiva della produzione scientifica sarà di PUNTI 18.

La commissione stabilisce che ciascun candidato ha a disposizione 25 minuti per illustrare alla commissione i titoli e le pubblicazioni presentate per la valutazione. Per l'accertamento, della conoscenza della lingua straniera, la presentazione dei titoli e delle pubblicazioni dovrà essere svolta in lingua inglese. La discussione proseguirà, poi, in lingua italiana.