

ALLEGATO 2 al VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER IL RECLUTAMENTO DI PROFESSORI DI SECONDA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA DI CUI ALL'ART. 18 comma 1, legge 240/10 PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D3, SSD MED/06 ONCOLOGIA MEDICA, INDETTA CON D.R. n. 266/2024 Prot. n. 95467 del 27/03/2024 (G.U. n. 31 del 16/04/2024)

Criteria per la valutazione dei candidati **in analogia a quanto avviene per la valutazione dei candidati alle procedure di abilitazione nazionali** (come di seguito anche dettagliato nella Tabella 1):

Nella valutazione delle **20 pubblicazioni scientifiche**, la Commissione si attiene ai seguenti criteri:

- a) Qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, avvalendosi, quando disponibili, delle classificazioni di merito delle pubblicazioni (pienamente originale/innovativa punti 1, parzialmente originale/innovativa punti 0,5, per nulla originale/innovativa punti 0,1)
- b) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica basandosi su di una valutazione ponderata di consolidati parametri bibliometrici (molto rilevante punti 1, rilevante punti 0,5, per nulla rilevante punti 0,1)
- c) Congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (pienamente congruente punti 0,5, parzialmente congruente punti 0,25, per nulla congruente punti 0,1)
- d) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, corresponding author) (primo e ultimo nome, corresponding punti 0,5, secondo e penultimo nome punti 0,25, nome intermedio punti 0,1)

Nella valutazione dei **titoli**, la Commissione si attiene anche ai seguenti parametri relativi al settore concorsuale:

- a) impatto della **produzione scientifica complessiva** nell'ambito dei settori scientifico-disciplinari in cui ne è riconosciuto l'uso a livello internazionale. La Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale anche di indicatori di misurazione riconosciuti:
 - a) numero e tipo delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale;
 - b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore concorsuale. A tal fine va tenuto conto dell'età accademica e, ove necessario, delle specifiche caratteristiche di una parte del settore concorsuale o settore scientifico-disciplinare o un sottoinsieme di quest'ultimo.

La Commissione, nell'ambito dei settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale, utilizza nello specifico anche i seguenti indicatori di misurazione conosciuti facendo riferimento alla data di chiusura dei termini di presentazione delle domande stabiliti dal bando:

- i) numero totale delle citazioni (fonte Scopus);
- ii) combinazioni di parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili rapportato all'età accademica - fonte Scopus)

La commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato con particolare riferimento all'intensità e continuità temporale della stessa, fatti i salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dalle attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi, almeno in qualità di responsabile locale;
- c) capacità di coordinare o dirigere gruppi di ricerca, oltre che la adesione a gruppi cooperativi attivi nel settore concorsuale;
- d) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati;
- e) attribuzione di incarichi di insegnamento o ricerca (fellowship) ufficiale presso atenei o istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione;
- f) partecipazione in qualità di relatore presso Atenei/Centri di ricerca nazionali o internazionali, a congressi e convegni di interesse nazionale ed internazionale coerenti con il settore concorsuale;

- g) partecipazione a enti o istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione;
- h) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica;
- i) nei settori concorsuali in cui è appropriato, risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione dei brevetti;
- j) attività didattica pertinente al settore concorsuale;
- k) attività in società scientifiche nel settore concorsuale.
- l) la valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario è svolta sulla base della coerenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione.

Tabella 1.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
Publicazioni scientifiche	Punti 60
Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri	
Qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, avvalendosi, quando disponibili, delle classificazioni di merito delle pubblicazioni (<u>pienamente originale/innovativa</u> punti 1, <u>parzialmente originale/innovativa</u> punti 0,5, <u>per nulla originale/innovativa</u> punti 0,1)	Punteggio Max 20
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (<u>molto rilevante</u> punti 1, <u>rilevante</u> punti 0,5, <u>per nulla rilevante</u> punti 0,1)	Punteggio Max 20
Congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (<u>pienamente congruente</u> punti 0,5, <u>parzialmente congruente</u> punti 0,25, <u>per nulla congruente</u> punti 0,1)	Punteggio Max 10
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, <u>corresponding author</u>) (<u>primo, ultimo nome o corresponding author</u> punti 0,5, <u>secondo e penultimo nome</u> punti 0,25, <u>nome intermedio</u> punti 0,1)	Punteggio Max 10
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 5
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per <u>ciascun insegnamento</u> universitario <u>pertinente</u> con il SSD punti 0,5/per anno)	Punteggio Max 2,5
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti pertinente con il SSD (per ciascuna attività di relatore o co-relatore tesi di laurea o laurea magistrale punti 0,5; per ciascuna attività didattica integrativa - es. tirocinio - punti 0,5)	Punteggio Max 2,5
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, trasferimento tecnologico, premi e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 25
Capacità di attrarre finanziamenti competitivi (per ogni <u>finanziamento competitivo nazionale</u> punti 0,5, per ogni <u>finanziamento competitivo internazionale</u> punti 1)	Punteggio Max 3
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca cooperativi nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi come co-investigatore; altre attività di ricerca pertinenti quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche; (per ogni <u>direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali</u> punti 0,5, <u>gruppi internazionali</u> punti 1; per ogni <u>partecipazione a gruppi/comitati editoriali nazionali</u> 0,5; <u>internazionali</u> punti 1)	Punteggio Max 4
Per conseguimento della titolarità di brevetti o spin-off (per <u>ogni brevetto</u> punti 0,5, per ogni <u>spin-off</u> 1)	Punteggio Max 1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (per ogni <u>premio nazionale</u> punti 0,1, per ogni <u>premio internazionale</u> punti 0,2)	Punteggio Max 1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi, corsi e convegni di interesse nazionale e internazionale (per ogni <u>relazione nazionale</u> punti 0,1, per ogni <u>relazione internazionale</u> punti 0,2)	Punteggio Max 2
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, anche mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica: <u>numero totale delle citazioni e combinazioni dei parametri bibliometrici atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (H)</u> .	Punteggio Max 10
Per attività in società scientifiche nel settore concorsuale (per ogni ruolo nazionale punti 0,2, per ogni ruolo internazionale punti 0,4)	Punteggio Max 2
Attribuzione di incarichi di insegnamento o ricerca (fellowship) ufficiale presso atenei o istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione (per ogni <u>attività/incarico</u> punti 1)	Punteggio Max 2
Attività assistenziale	Punti 10
Per coerenza e durata con la specificità delle funzioni assistenziali proprie del settore concorsuale (<u>pienamente coerente</u> punti 0,5 per anno, <u>parzialmente coerente</u> punti 0,25 per anno, <u>per nulla coerente</u> punti 0)	Punteggio Max 10
TOTALE	100

Possesso di altri titoli, predeterminati dalla commissione:

Per quanto riguarda l'accertamento della competenza nella lingua inglese la commissione decide di procedere all'audizione dei candidati solo qualora dall'analisi della documentazione presentata al fine della partecipazione alla presente procedura (curriculum, titoli, pubblicazioni scientifiche, partecipazione a congressi, attività didattica e di ricerca svolta...) non sia possibile verificare la suddetta competenza.

La commissione stabilisce che la **prova didattica**, prevista per i candidati che non ricoprono già il ruolo di professore associato o una posizione equivalente in università di altri Paesi aderenti all'OCSE, si svolga giorno **14 novembre 2024** a partire dalle ore **09:00** in modalità telematica, attraverso l'utilizzo della piattaforma *Meet*. La commissione stabilirà, con anticipo di 24 ore rispetto alla suddetta data (il **13 novembre alle ore 8:30**), l'argomento della prova didattica, consistente in una lezione su un argomento scelto dal candidato tra tre argomenti individuati dalla commissione. La prova didattica, della durata di 45 minuti, sarà valutata tenendo conto dei seguenti **criteri di valutazione**:

- a) Focalizzazione del candidato sull'argomento selezionato durante la prova
- b) Chiarezza e completezza espositiva in relazione alle esigenze didattiche dei Corsi di Laurea
- c) Attualità delle nozioni divulgate
- d) Completezza iconografica delle diapositive (se presenti)
- e) Rispetto dei tempi

Sulla base dei criteri sopracitati la commissione esprimerà un giudizio sulla prova didattica (es. eccellente, ottimo, buono, discreto, sufficiente, insufficiente) come parte integrante del processo di valutazione.